

一般管理事务-老年节慰问离退休干部经费项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立(2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理(2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1. 人员保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2. 资产配置保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3. 资金保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标(1分); 2. 有明确的工作内容(1分); 3. 有明确的职责分工(1分); 4. 有清晰的工作程序(1分); 5. 有合理的时间安排(1分)。	4.00
		项目执行进度匹配性(3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由(2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由(0分)	3.00

项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
		业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00

	规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分) ; 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分) ; 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分) ; 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分) ; 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	8.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分) ; 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分) ; 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分) ; 4. 及时进行了整改 (1分。)	3.50
自评总得分				96.50

一般管理事务-春节慰问离退休干部经费项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立(2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理(2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1. 人员保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2. 资产配置保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3. 资金保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标(1分); 2. 有明确的工作内容(1分); 3. 有明确的职责分工(1分); 4. 有清晰的工作程序(1分); 5. 有合理的时间安排(1分)。	4.00
		项目执行进度匹配性(3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由(2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由(0分)	3.00

项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
		业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00

	规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分) ; 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分) ; 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分) ; 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分) ; 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分) 。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分) 。	8.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分) ; 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分) ; 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分) ; 4. 及时进行了整改 (1分) 。	3.50
自评总得分				96.50

疫情防控-抗疫特别国债资金项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立(2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理(2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	5.00
		人财物保障(3分)	1. 人员保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2. 资产配置保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3. 资金保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标(1分); 2. 有明确的工作内容(1分); 3. 有明确的职责分工(1分); 4. 有清晰的工作程序(1分); 5. 有合理的时间安排(1分)。	5.00
		项目执行进度匹配性(3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由(2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由(0分)	2.00

项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	

	规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分) ; 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分) ; 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分) ; 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分) ; 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	3.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分) 。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	16.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分) 。	8.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分) ; 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分) ; 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分) ; 4. 及时进行了整改 (1分) 。	3.50
自评总得分				90.50

## 2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

<b>项目名称</b>	股份公司治安补助		<b>项目属性</b>	上年延续	<b>项目周期</b>	1年		
<b>主管部门</b>	深圳市福田区集体经济服务署		<b>项目类别</b>	经常性项目				
<b>实施单位</b>	深圳市福田区集体经济服务署		<b>项目联系人</b>	李少娜	<b>联系电话</b>	83073603		
<b>项目资金（元）</b>		<b>年初预算数</b>	<b>全年预算数</b>	<b>全年执行数</b>	<b>分值</b>	<b>执行率</b>	<b>得分</b>	
	<b>年度资金总额</b>		34,000,000.00	34,000,000.00	34,000,000.00	<b>10</b>	100.00%	10.00
	<b>其中：当年财政拨款</b>		34,000,000.00	34,000,000.00	34,000,000.00	—	100.00%	—
	<b>上年结转资</b>		0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—
	<b>其他资金</b>		0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—
<b>项目中 期目标</b>	对股份合作公司协助做好城中村社会治安管理工作给予补助，提高社区治安环境。							
<b>年度 总体目 标</b>	<b>预期目标</b>				<b>实际完成情况</b>			
	对股份合作公司协助做好城中村社会治安管理工作给予补助，提高社区治安环境。				对股份合作公司协助做好城中村社会治安管理工作给予补助，提高社区治安环境；通过加强对社会治安的监督管理，提升社区环境，维护人民生产生活环境；引导各股份合作公司发展、夯实我区集体经济；城中村管理得到提升，治安水平得到提高；得到股份合作公司人员认可。			
<b>绩效指 标</b>	<b>一级 指标</b>	<b>二级指标</b>	<b>指标内容</b>	<b>年度 指标值</b>	<b>实际完成 值</b>	<b>分值</b>	<b>得分</b>	<b>偏差原因分 析及改进措</b>
	产出 指标 (50 分)	数量指标 (20分)	治安补助测算及发放的股份合作公司数量	15家	15家	20.00	20.00	
		质量指标 (20分)	社会治安补助资金发放准确率	100%	100%	20.00	20.00	
		工作时效 (10分)	2020年2季度前完成资金拨付。	按工作计划进度完成	已完成	10.00	10.00	
	效益 指标 (30 分)	经济效益指 标	促进股份合作公司可持续发展	公司财务指 标保持稳定	公司财务指 标保持稳定	10.00	10.00	
		社会效益指 标	城中村管理得到提升，治安水平 得到提高，提升社区治安环境。	违法犯罪现 象下降。	违法犯罪现 象下降	10.00	10.00	
		生态效益指 标	不适用	不适用	不适用	0.00	0.00	
		可持续影响	股份公司社会治安费用支出制度 健全及程序规范	规范性健全 性	规范性健全	10.00	10.00	
满意度 指标 (10 分)	服务对象满 意度指标	得到股份合作公司人员认可	> 95%	96.04%	10.00	10.00	股份合作公司普遍反映项目补贴力度不够，现阶段疫情期间特殊情况下应提高补贴力度等。	
<b>总分</b>						<b>100</b>	<b>100.00</b>	

## 2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

<b>项目名称</b>	扶持股份公司发展资金		<b>项目属性</b>	上年延续	<b>项目周期</b>	1年		
<b>主管部门</b>	深圳市福田区集体经济服务署		<b>项目类别</b>	经常性项目				
<b>实施单位</b>	深圳市福田区集体经济服务署		<b>项目联系人</b>	李少娜	<b>联系电话</b>	83073603		
<b>项目资金（元）</b>		<b>年初预算数</b>	<b>全年预算数</b>	<b>全年执行数</b>	<b>分值</b>	<b>执行率</b>	<b>得分</b>	
	<b>年度资金总额</b>		7,694,000.00	7,694,000.00	7,694,000.00	<b>10</b>	100.00%	10.00
	<b>其中：当年财政拨款</b>		7,694,000.00	7,694,000.00	7,694,000.00	—	100.00%	—
	<b>上年结转资金</b>		0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—
	<b>其他资金</b>		0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—
<b>项目中 期目标</b>	鼓励支持股份合作公司发展物管经济、发展异地投资、引入大型或连锁企业、培养引进人才等，促进集体经济转型升级和壮大发展等。							
<b>年度 总体目 标</b>	<b>预期目标</b>				<b>实际完成情况</b>			
	鼓励支持股份合作公司发展物管经济、发展异地投资、引入大型或连锁企业、培养引进人才等，促进集体经济转型升级和壮大发展等。				扶持福田区股份合作公司发展园区经济、物管经济、自主兴办或参股发展实业、引入大型或连锁企业、引进或培育人才等；引导各股份合作公司发展，夯实我区集体经济。促进各公司和谐平安发展；得到股份合作公司人员认可。			
<b>绩效指 标</b>	<b>一级 指标</b>	<b>二级指 标</b>	<b>指标内容</b>	<b>年度 指标值</b>	<b>实际完成 值</b>	<b>分值</b>	<b>得分</b>	<b>偏差原因分 析及改进措</b>
	产出 指标 (50 分)	数量指 标(20 分)	对福田区15家股份合作公司申请的发展项目，涉及资金扶持769.4万元，进行核算及拨付的准确率。	100%	100%	20.00	20.00	
		质量指 标(20 分)	股份合作公司发展在申请物管经济、发展异地投资、引入大型或连锁企业、培养引进人才等方面项目补助的实现率。	100%	100%	20.00	20.00	
		工作时 效(10 分)	按工作计划完成	100%	100%	10.00	10.00	
	效益 指标 (30 分)	经济效 益指标	促进股份合作公司在各项政策扶持下经济稳定发展	股份合作公司年度财务数据保持稳定或增长。	股份合作公司稳定发展	10.00	10.00	
		社会效 益指标	股份合作公司发展物管经济、发展异地投资、引入大型或连锁企业、培养引进人才等方面实现增长	股份合作公司发展物管经济、发展异地投资、引入大型或连锁企业、培养引进人才对应领域较去年实现增长。	股份合作公司有计划地发展多元经济	10.00	10.00	
		生态效 益指标	不适用	不适用	0%	0.00	0.00	
		可持续 影响	扶持股份公司发展多元经济	85%	100%	10.00	10.00	
	满意 度指 标 (10 分)	服务对 象满意 度指标	股份公司人员满意度	>95%	86.12%	10.00	5.00	满意度调查结果为86.12%，根据满意度调查结果显示，股份合作公司认为补贴申请手续繁杂，补贴金额较少
	<b>总分</b>						<b>100</b>	<b>95.00</b>

预算准备金项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立(2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理(2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。(2分)。	4.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1. 人员保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2. 资产配置保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3. 资金保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标(1分); 2. 有明确的工作内容(1分); 3. 有明确的职责分工(1分); 4. 有清晰的工作程序(1分); 5. 有合理的时间安排(1分)。	5.00
		项目执行进度匹配性(3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由(2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由(0分)	3.00

项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
		业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00

	规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分) ; 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分) ; 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分) ; 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分) ; 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	3.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分) 。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	18.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分) 。	8.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分) ; 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分) ; 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分) ; 4. 及时进行了整改 (1分) 。	5.00
	自评总得分			

政府采购类项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立(2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理(2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1. 人员保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2. 资产配置保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3. 资金保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标(1分); 2. 有明确的工作内容(1分); 3. 有明确的职责分工(1分); 4. 有清晰的工作程序(1分); 5. 有合理的时间安排(1分)。	5.00
		项目执行进度匹配性(3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由(2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由(0分)	3.00

项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
		业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00

	规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分) ; 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分) ; 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分) ; 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分) ; 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	3.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分) 。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	16.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分) 。	8.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分) ; 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分) ; 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分) ; 4. 及时进行了整改 (1分) 。	5.00
自评总得分				94.00

其他管理事务项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立(2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理(2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1. 人员保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2. 资产配置保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3. 资金保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标(1分); 2. 有明确的工作内容(1分); 3. 有明确的职责分工(1分); 4. 有清晰的工作程序(1分); 5. 有合理的时间安排(1分)。	4.00
		项目执行进度匹配性(3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由(2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由(0分)	3.00

项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	

	规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分) ; 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分) ; 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分) ; 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分) ; 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	16.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	8.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分) ; 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分) ; 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分) ; 4. 及时进行了整改 (1分。)	5.00
自评总得分				96.00

公务接待费项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立(2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理(2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1. 人员保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2. 资产配置保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3. 资金保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标(1分); 2. 有明确的工作内容(1分); 3. 有明确的职责分工(1分); 4. 有清晰的工作程序(1分); 5. 有合理的时间安排(1分)。	4.00
		项目执行进度匹配性(3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由(2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由(0分)	2.00

项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	

	规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分) ; 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分) ; 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分) ; 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分) ; 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	18.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	0.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分) ; 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分) ; 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分) ; 4. 及时进行了整改 (1分。)	5.00
自评总得分				90.00

基层党建项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立(2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理(2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1. 人员保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2. 资产配置保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3. 资金保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标(1分); 2. 有明确的工作内容(1分); 3. 有明确的职责分工(1分); 4. 有清晰的工作程序(1分); 5. 有合理的时间安排(1分)。	4.00
		项目执行进度匹配性(3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由(2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由(0分)	3.00

项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	

	规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分) ; 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分) ; 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分) ; 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分) ; 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.43
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分) 。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	17.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分) 。	8.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分) ; 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分) ; 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分) ; 4. 及时进行了整改 (1分) 。	5.00
自评总得分				96.43

劳务派遣人员项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立(2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理(2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1. 人员保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2. 资产配置保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3. 资金保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标(1分); 2. 有明确的工作内容(1分); 3. 有明确的职责分工(1分); 4. 有清晰的工作程序(1分); 5. 有合理的时间安排(1分)。	5.00
		项目执行进度匹配性(3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由(2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由(0分)	2.00

项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	2.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	

	规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分) ; 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分) ; 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分) ; 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分) ; 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	0.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分) 。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	18.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分) 。	8.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分) ; 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分) ; 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分) ; 4. 及时进行了整改 (1分) 。	5.00
自评总得分				91.00

其他一般管理事务项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立(2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理(2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1. 人员保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2. 资产配置保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3. 资金保障充分、合理(1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标(1分); 2. 有明确的工作内容(1分); 3. 有明确的职责分工(1分); 4. 有清晰的工作程序(1分); 5. 有合理的时间安排(1分)。	4.00
		项目执行进度匹配性(3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由(2分) (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由(0分)	3.00

项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	

	规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分) ; 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分) ; 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分) ; 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分) ; 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.42
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化, 在备注列进行描述 (18分)	16.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	8.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分) ; 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分) ; 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分) ; 4. 及时进行了整改 (1分。)	5.00
自评总得分				95.42