

老干部活动中心慰问补助项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标符合实际对各项指标进行细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	2.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
		业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划和完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
		项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)。	18.00
		服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (4分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	8.00
绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价结果达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总分				95.00

老干部活动中心老师授课费项目2020年项目支出绩效

项目名称	老师授课费	项目属性	上年延续	项目周期	
主管部门	中共深圳市福田区委组织部	项目类别	经常性项目		
实施单位	深圳市福田区老干部活动中心	项目联系人	张细奎	联系电话	
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	
	年度资金总额	400,000.00	300,000.00	192,285.71	
	其中：当年财政拨款	400,000.00	300,000.00	192,285.71	
	上年结转资金	0.00	0.00	0.00	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	
项目中期目标	为离退休老干部提供学习平台、文娱场所、丰富老干部晚年生活，力求实现老有所乐、老有所学、老有所为、老有所养、老有所依、老有所安、老有所乐，维护改革发展和谐局面。				
年度总体目标	预期目标				
	不断提高教学质量，激发老同志的学习热情，用心把老同志退休后的教育工作做好。			2020年因疫情影响执行偏低。经过我	
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值
	产出指标 (50分)	数量指标 (20分)	充分使用老龄大学教室，教学工作总体完成率	教室使用率高，完成90%	70%
		质量指标 (20分)	根据老干部提出的宝贵意见，增设新教室、购置新设备	尽可能满足老同志需要，教学质量有所提高	完成
		工作时效	教学工作完成时限	1年以内	完成
	效益指标 (30分)	经济效益	不适用	不适用	0
		社会效益指标	创新办学，不断提高教学质量，开展新颖的活动，增设有益于老同志身心健康的课程	组织开展各类活动，丰富老干部的晚年生活	完成
		生态效益	不适用	不适用	0
		可持续影响	不适用	不适用	0
满意度指标 (10分)	服务对象满意度指标	学员对老师授课态度和教学质量满意	学员对老师授课质量满意度高	100%	
总分					

女自评表

	1年		
	83404621		
数	分值	执行率	得分
2	10	64.10%	6.41
2	—	64.10%	—
	—	0.00%	—
	—	0.00%	—

五、健康长寿、安度晚年，促进老干部

实际完成情况

为原因，授课的次数减少，因此预算执行中心全体同事的努力，并开设线上课程，完成预计目标的70%

分值	得分	偏差原因分析及改进措施
20.00	19.00	因疫情原因上课次数不足
20.00	20.00	
10.00	10.00	
0.00	0.00	
30.00	30.00	
0.00	0.00	
0.00	0.00	
10.00	10.00	
100	95.41	

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
------	------	------	------	------

老干部活动中心非政府采购类项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标符合实际对各项指标进行细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	2.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.与预期项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	4.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据； 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
		业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划和完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
		项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	18.00
		服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (4分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	8.00
绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价结果达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总分				94.00

老干部活动中心公务接待费项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标符合实际对各项指标进行细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.与预期项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	4.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未采取调整或改进措施，得0分。	2.00
			业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
		项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	18.00
		服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意度的高低，分为优 (4分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	8.00
绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价结果达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00		
自评总分				98.00

老干部活动中心老干部工作项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理 (2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分 (2分); 2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标符合实际对各项指标进行细化量化 (2分); (2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	2.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分); 2.与预期项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	4.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分),保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分); 2.资产配置保障充分、合理 (1分),保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分); 3.资金保障充分、合理 (1分),保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标 (1分); 2.有明确的工作内容 (1分); 3.有明确的职责分工 (1分); 4.有清晰的工作程序 (1分); 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分); 2.偏离预期设定的时间进度:(1)时间进度偏离不大,有合理理由 (2分); (2)时间进度严重滞后,无合理理由 (0分)	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分); 2.偏离预期设定的支付进度:(1)支付进度偏离不大,有合理理由 (2分); (2)支付进度严重滞后,无合理理由 (0分)	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分); 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分); 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题 (2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分:(1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分;(2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分;(3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00
		业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行情况 (2分),制度执行不到位影响项目的 (0分); 2.项目相关资料齐全 (0.5分),项目资料不齐全 (0分),及时归档 (0.5分),未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况 (3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划和完成数量与实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
		社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述 (18分)	18.00
		服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优 (4分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	8.00
绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分); 2.绩效评价结果达到财政部门要求 (1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00		
自评总分				94.00

老干部活动中心培训费项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理 (2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分 (2分); 2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标符合实际对各项指标进行细化量化 (2分); (2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	2.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分); 2.项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	4.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分),保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分); 2.资产配置保障充分、合理 (1分),保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分); 3.资金保障充分、合理 (1分),保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标 (1分); 2.有明确的工作内容 (1分); 3.有明确的职责分工 (1分); 4.有清晰的工作程序 (1分); 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分); 2.偏离预期设定的时间进度:(1)时间进度偏离不大,有合理理由 (2分); (2)时间进度严重滞后,无合理理由 (0分)	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分); 2.偏离预期设定的支付进度:(1)支付进度偏离不大,有合理理由 (2分); (2)支付进度严重滞后,无合理理由 (0分)	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分); 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分); 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题 (2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分:(1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分;(2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分;(3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00
		业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分),制度执行不到位影响项目的 (0分); 2.项目相关资料齐全 (0.5分),项目资料不齐全 (0分),及时归档 (0.5分),未时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法 (2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况 (3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完。	6.00
		项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述 (18分)	18.00
		服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优 (4分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	8.00
绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分); 2.绩效评价结果达到财政部门要求 (1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总分				94.00

老干部活动中心政府采购类项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理 (2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分 (2分); 2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标符合实际对各项指标进行细化量化 (2分); (2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	2.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分); 2.项目提出明确的质量要求或标准 (1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	4.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分),保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分); 2.资产配置保障充分、合理 (1分),保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分); 3.资金保障充分、合理 (1分),保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标 (1分); 2.有明确的工作内容 (1分); 3.有明确的职责分工 (1分); 4.有清晰的工作程序 (1分); 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分); 2.偏离预期设定的时间进度:(1)时间进度偏离不大,有合理理由 (2分); (2)时间进度严重滞后,无合理理由 (0分)	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分); 2.偏离预期设定的支付进度:(1)支付进度偏离不大,有合理理由 (2分); (2)支付进度严重滞后,无合理理由 (0分)	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分); 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分); 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题 (2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分:(1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分;(2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分;(3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00
		业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分),制度执行不到位影响项目的 (0分); 2.项目相关资料齐全 (0.5分),项目资料不齐全 (0分),及时归档 (0.5分),未时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况 (3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完。	6.00
		项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述 (18分)	18.00
		服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优 (4分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	8.00
绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分); 2.绩效评价结果达到财政部门要求 (1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总分				94.00

老干部活动中心餐厅事务及其他项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标符合实际对各项指标进行细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	2.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	4.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
		业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未时归档 (0分)。	3.00
规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00	
	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划和完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
		项目质量达标情况 (6分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	18.00
		服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (4分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	8.00
	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价结果达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总分				94.00

老干部活动中心其他一般管理事务项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标符合实际对各项指标进行细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	2.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	3.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未采取调整或改进措施，得0分。	2.00
		业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00	
	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划和完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
		项目质量达标情况 (6分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	18.00
		服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低分为优 (4分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	8.00
	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价结果达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总分				93.00