

附件6:

2019年项目支出绩效自评表

项目名称		社区环境卫生		项目属性	上年延续	项目周期		1年	
主管部门		深圳市福田区城市管理和		项目类别	经常性项目				
实施单位		深圳市福田区城市建筑景观管护中心							
项目资金 (元)			年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
		年度资金总额	131,123.00	131,123.00	83,687.70	10	63.82%	6.38	
		其中：当年财政拨款	131,123.00	131,123.00	83,687.70	—	63.82%	—	
		上年结转资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
		其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
年度	预期目标					实际完成情况			
总体目标	以打造“全国最干净城市”和“世界著名花城”为目标，打造高品质综合环境					保障后勤服务，监督保证绿化、环卫、智能监控、安			
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度 指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施	
	产出指标 (50分)	数量指标 (20分)	A8标段市民中心广场，52万 平方米日常全方位梳理巡查	52万平方米， 巡查次数不少 于4次 / 天	52万平方米， 巡查次数不少 于4次 / 天	20.00	20.00		
		质量指标 (20分)	保障后勤服务，监督保证绿 化、环卫、智能监控、安保 等事项正常履行合同	绿化不受到破 坏；消除安全 隐患；植被长 势良好、通透 。	绿化不受到破 坏；消除安全 隐患；植被长 势良好、通	20.00	20.00		
		工作时效 (10分)	2019年1月-2019年12月		2019年1月- 2019年12月	10.00	10.00		
	效益指标 (30分)	经济效益 指标	不适用		不适用	0.00	0.00		
		社会效益 指标	提高社会知名度。	保护环境，绿 化美观，提高 深圳知名度。	保护环境， 绿化美观， 提高深圳知	15.00	15.00		
		生态效益 指标	不适用		不适用	0.00	0.00		
		可持续影 响	长期保持辖区环境干净整洁	辖区市容环境 得到明显提升	辖区市容环 境得到明显	15.00	15.00		
	满意度指 标(10分)	服务对象 满意度指 标	群众满意度	群众对市民中 心广场环境的 满意度90%以 上。	群众对市民 中心广场环 境的满意度 90%以上。	10.00	10.00		
总分						100	96.38		

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	项目立项是否有明确的依据。评价要点在于： 1. 是否有相应的法律法规/文件要求/规划依据/会议决议/事业发展需求以及支撑项目立项的其他资料等； 2. 项目预算的测算依据是否充分准确。	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2. 项目预算经科学计算，金额合理（2分）； 3. 新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00
		目标明确 (6分)	项目有明确的绩效目标，未设定绩效目标的需补充申报绩效目标后在予以评定。评价要点在于：1. 绩效目标是否对各项指标进行细化量化；2. 绩效目标是否符合实际情况，各项指标准确、可	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）；2. 绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	项目管理的有关制度是否健全。评价要点在于： 1. 是否建立与项目相应的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度； 2. 相应的制度是否对项目提出明确的质量要求或标准； 3. 是否建立有效的预算绩效管理制度。	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度（2分）； 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准（1分）； 3. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	6.00
		人财物保障 (3分)	对项目在人、财、物上的保障是否充分、合理。评价要点在于： 1. 人员保障：是否能提供满足项目所需的各类人员，对人员数量、资质、技能等方面进行合理安排； 2. 资产配置保障：是否提供满足项目所需的资产配置，对场地、仪器设备、物资等方面进行合理安排； 3. 资金保障：是否能提供项目所需的资金，对资金数量、类型、来源等方面进行合理安排。	1. 人员保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 2. 资产配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3. 资金保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	3.00
		实施方案保障 (5分)	项目的实施方案是否具体。评价要点在于： 1. 是否有明确的工作目标； 2. 是否有明确的工作内容； 3. 是否有明确的职责分工； 4. 是否有清晰的工作程序； 5. 是否有合理的时间安排。	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标（1分）； 2. 有明确的工作内容（1分）； 3. 有明确的职责分工（1分）； 4. 有清晰的工作程序（1分）； 5. 有合理的时间安排（1分）。	5.00

项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	项目执行进度与预期设定的时间进度是否相匹配。评价要点在于：是否与绩效目标中设定的工作时效相匹配。	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的时间进度： (1) 时间进度偏离不大，有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	项目资金支付进度与预期设定的支付进度是否相匹配。评价要点在于：是否与绩效目标中设定的年度资金使用进度安排相匹配。	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	项目实施内容与预期设定的绩效目标是否相匹配。评价要点在于：是否与绩效目标中设定的投入、产出、效益等相匹配。	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	在项目执行过程中是否进行绩效运行监控管理。评价要点在于： 1. 是否定期对项目实施绩效运行监控管理； 2. 是否定期归集相关监控数据、资料。	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
		监控效果 (2分)	在项目执行过程中是否根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。评价要点在于：是否对偏离项目绩效目标的情况及时采取调整或改进措施，并能提供绩效监控结果、整改落实方案等有关资料进行佐证。	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00

	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	业务管理是否规范。评价要点在于： 1. 相关各项工作制度和业务管理制度是否执行到位； 2. 相关项目资料是否齐全并及时归档。	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分），制度执行不到位影响项目的（0分）； 2. 项目相关资料齐全（0.5分），项目资料不齐全（0分），及时归档（0.5分），未及时归档（0分）。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	资金管理是否规范。评价要点在于： 1. 资金管理和使用是否符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法； 2. 资金支付、调整、调剂是否有完整的审批程序和手续； 3. 是否符合项目预算批复和合同规定的用途； 4. 是否发生截留、挤占、挪用、虚列支等问题。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2分）； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
完成情况 (12分)		成本控制情况 (6分)	是否按照厉行节约过“紧日子”的要求，严格控制项目支出，有效节约资金。评价要点在于： 1. 严控项目支出，未发生超预算的情况； 2. 有效节约资金，按成本节约率计算得分。 成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]×100%	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况（3分）； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.99
		项目数量完成情况 (6分)	结合绩效目标各项指标的数量完成情况计算得分。评价要点在于：比较绩效目标各项指标的完成数量和实际完成数量，达到计划或超额完成者得满分。	比较绩效目标各项指标的完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	结合绩效目标各项指标的数量完成情况计算得分。评价要点在于：1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，达标的可以得分；2. 未发生重大质量问题	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	12.00
		社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	项目实施是否产生直接或间接社会效益/生态效益/经济效益。评价要点在于：结合项目依据、实施方案、绩效目标等，对照项目实际完成情况，并根据绩效目标设立情况有选择的进行设置，并将其细化为对应的个性化指标。明确该项目是否产生了社会效益、生态效益、经济效益，并详细说明产生了怎样的社会效益、生态效益、经济效益。	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	18.00

	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	项目服务对象对项目实施效果的满意程度。评价要点： 1. 项目直接服务对象如项目直接受益者或所服务的部门（单位）、群体或个人对项目实施效果的满意程度或投诉上访次数； 2. 项目间接服务对象例如社会公众满意程度（问卷调查情况），人大代表、政协委员提案意见情况，新闻媒体曝光次数等； 3. 是否有采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评。	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优（6分）、良（4分）、中（2分）、差（0分）四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	8.00
	绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	是否有对项目进行绩效评价。评价要点在于：1. 是否有开展绩效自评，绩效评价质量是否达到财政部门要求； 2. 绩效评价结果是否按要求公开； 3. 是否针对绩效评价结果进行整改反馈。	1. 开展了绩效自评（1.5分）； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求（1.5分）； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开（1分）； 4. 及时进行了整改（1分。）	5.00
自评总得分					99.99

培训费 项目2019年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	项目立项是否有明确的依据。评价要点在于： 1. 是否有相应的法律法规/文件要求/规划依据/会议决议/事业发展需求以及支撑项目立项的其他资料等； 2. 项目预算的测算依据是否充分准确。	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2. 项目预算经科学计算，金额合理（2分）； 3. 新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00
		目标明确 (6分)	项目有明确的绩效目标，未设定绩效目标的需补充申报绩效目标后在予以评定。评价要点在于：1. 绩效目标是否对各项指标进行细化量化；2. 绩效目标是否符合实际情况，各项指标准确、可测量。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）；2. 绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	项目管理的有关制度是否健全。评价要点在于： 1. 是否建立与项目相应的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度； 2. 相应的制度是否对项目提出明确的质量要求或标准； 3. 是否建立有效的预算绩效管理制度。	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准（1分）； 3. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	6.00
		人财物保障 (3分)	对项目在人、财、物上的保障是否充分、合理。评价要点在于： 1. 人员保障：是否能提供满足项目所需的各类人员，对人员数量、资质、技能等方面进行合理安排； 2. 资产配置保障：是否提供满足项目所需的资产配置，对场地、仪器设备、物资等方面进行合理安排； 3. 资金保障：是否能提供项目所需的资金，对资金数量、类型、来源等方面进行合理安排。	1. 人员保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 2. 资产配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3. 资金保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	3.00
		实施方案保障 (5分)	项目的实施方案是否具体。评价要点在于： 1. 是否有明确的工作目标； 2. 是否有明确的工作内容； 3. 是否有明确的职责分工； 4. 是否有清晰的工作程序； 5. 是否有合理的时间安排。	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标（1分）； 2. 有明确的工作内容（1分）； 3. 有明确的职责分工（1分）； 4. 有清晰的工作程序（1分）； 5. 有合理的时间安排（1分）。	5.00

匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	项目执行进度与预期设定的时间进度是否相匹配。评价要点在于：是否与绩效目标中设定的工作时效相匹配。	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的时间进度： （1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
	资金支付进度匹配性 (3分)	项目资金支付进度与预期设定的支付进度是否相匹配。评价要点在于：是否与绩效目标中设定的年度资金使用进度安排相匹配。	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的支付进度： （1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
	项目实施内容匹配性 (3分)	项目实施内容与预期设定的绩效目标是否相匹配。评价要点在于：是否与绩效目标中设定的投入、产出、效益等相匹配。	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配（3分） 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00

其他一般管理事务 项目2019年度项目支出绩效自评表					
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	项目立项是否有明确的依据，评价要点在于： 1.是否有相应的法律法规/文件要求/规划依据/会议决议/事业发展需求以及支撑项目立项的其他资料等； 2.项目预算的编制依据是否充分准确。	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2.项目预算科学计算，金额合理（2分）； 3.新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00
		目标明确 (6分)	项目有明确的绩效目标，未设定绩效目标的需补充申报绩效目标后予以评定，评价要点在于： 1.绩效目标是针对各绩效指标进行细化量化； 2.绩效目标是否符合客观实际情况，各项指标准确、可测量。	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2.绩效指标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2分）；（2）绩效目标符合客观情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	项目管理的有关制度是否健全，评价要点在于： 1.是否建立与项目相关的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度； 2.相应制度是否在项目提出明确的质量要求或标准； 3.是否建立有效的预算绩效管理制。	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度（3分）； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准（1分）； 3.建立了有效的预算绩效管理制（2分）。	6.00
		人财物保障 (3分)	对项目在人、财、物上的保障是否充分、合理，评价要点在于： 1.人员保障：是否能提供满足项目所需各类人员，对人员数量、资质、技能等予以描述并予以支撑； 2.资产配置保障：是否提供满足项目所需的资产配置、房屋、仪器设备、物资等方面合理支撑； 3.资金保障：是否能够提供项目所需资金，对资金数量、类型、来源等方面进行合理支撑。	1.人员保障充分、合理（1分）； 2.保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3.资产配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 4.资金保障充分、合理（1分）； 5.保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	3.00
项目执行 (20分)	匹配性 (9分)	实施方案保障 (5分)	项目的实施方案是否具体，评价要点在于： 1.是否有明确的工作目标； 2.是否有明确的工作内容； 3.是否有明确的质量分工； 4.是否有清晰的工作程序； 5.是否有合理的时间安排。	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标（1分）； 2.有明确的工作内容（1分）； 3.有明确的职责分工（1分）； 4.有清晰的工作程序（1分）； 5.有合理的时间安排（1分）。	5.00
		项目执行进度匹配性 (3分)	项目执行进度与预算设定的时间进度是否相匹配，评价要点在于：是否与绩效目标中设定的工作时段相匹配。	1.与绩效目标或申报文本预算设定的时间进度完全匹配（3分）； 2.偏离预算设定的时间进度：（1）时间进度偏差不大，有合理解释（2分）； （2）时间进度严重滞后，无合理解释（0分）。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	项目资金支付进度与预算设定的支付进度是否相匹配，评价要点在于：是否与绩效目标中设定的资金使用进度安排相匹配。	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据； 1.与预算设定的支付进度完全匹配（3分）； 2.偏离预算设定的支付进度：（1）支付进度偏差不大，有合理解释（2分）； （2）支付进度严重滞后，无合理解释（0分）。	3.00
	可控性 (4分)	项目实施内容匹配性 (3分)	项目实施内容与预算设定的绩效目标是否相匹配，评价要点在于：是否与绩效目标中设定投入人、产出、效益等相匹配。	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预算设定的绩效目标完全匹配；未纳入当年财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配（3分）； 2.编制了绩效目标的项目实施内容与预算绩效管理目标设定的投入人、产出、效益等业务指标，偏差一项扣1分；未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一或支出内容与工作目标不完全匹配一分，扣完为止。	3.00
风险控制 (2分)		在项目执行过程中是否进行跟踪运行监督管理，评价要点在于： 1.是否定期对项目实施绩效运行监督管理； 2.是否定期对相关监控数据、资料。	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监督管理/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性管理手段（1分）； 2.定期采集相关监控数据、资料（1分）。	2.00	
监控效果 (2分)		在项目执行过程中是否根据跟踪运行监督管理情况采取调整和整改措施，评价要点在于：是否对偏离绩效目标的危害及时采取调整或改进措施，并能提供绩效监控结果、整改方案等有关资料进行佐证。	1.项目执行过程中，未发现问题的（2分）； 2.项目执行过程中，出现问题的（1分）及时采取调整或改进措施，工作目标和预期，得1.5分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； （3）未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00	
项目管理 (20分)	可行性 (4分)	业务管理规范性 (3分)	业务管理是否规范，评价要点在于： 1.相关各项工作制度和业务管理制度是否执行到位； 2.相关项目资料是否齐全并分类归档。	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分），制度执行不到位不影响项目的（0分）； 2.项目相关资料齐全（0.5分），项目资料不齐全（0分），及时补档（0.5分），未及时补档（0分）。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	资金管理是否规范，评价要点在于： 1.资金管理和使用是否符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理暂行办法； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）； 4.资金来源、排支、挪用、虚列支出等问题，未列明扣0.5分。	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理暂行办法（2分）； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）； 4.资金来源、排支、挪用、虚列支出等问题，未列明扣0.5分。	4.00
	效益性 (7分)	成本控制情况 (6分)	是否按照所节约过“紧日子”的要求，严格控制项目支出，并节约资金，评价要点在于： 1.严控项目支出，未发生超预算的情况； 2.有效节约资金，按成本性内计算得分。 成本节约率=（计划成本-实际成本）/计划成本×100%	1.严控项目支出，未发生超预算的情况（3分）； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.88
		项目数量完成情况 (6分)	结合绩效目标各项指标的数据完成情况计算得分，评价要点在于：1.比较绩效目标与年初设定的数量要求和实际完成情况，达标的可以得分，2.未达标或未达标扣减。	1.比较绩效目标与年初设定的数量要求和实际完成情况，达标数量没有完成扣一分，6分扣完为止。	6.00
项目跟踪 (15分)	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	结合绩效目标各项指标的数据完成情况计算得分，评价要点在于：1.比较绩效目标与年初设定的质量要求和实际完成情况，达标的可以得分，2.未达标或未达标扣减。	1.比较绩效目标与年初设定的质量要求和实际完成情况，达标数量没有完成扣1分，6分扣完为止。2.未达标或未达标扣减。	12.00
		社会效益 (18分)	项目实施是否产生直接或间接社会效益/生态效益/经济效益，评价要点在于：结合项目依据、实施方案、绩效目标等，对照项目实际完成情况，并根据项目社会效益情况有选择的进行设置，并说明项目是否产生了社会效益、生态效益、经济效益，并说明项目产生了哪些社会效益、生态效益、经济效益。	评价实施方根据实际产生的效益进行评价，要求量化，在备注列进行描述（18分）	18.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	项目服务对象对项目实施的满意度程度，评价要点： 1.项目直接服务对象如项目所受益者或服务对象部门（单位）、群体或个人对项目实施的满意度程度或投诉次数； 2.项目间接服务对象如社会公众满意度（问卷调查、座谈访谈等）； 3.是否采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或满意度调查。	1.根据服务对象满意度程度的高低，分值为（6分），为（4分），中（2分），差（0分）； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或满意度调查（2分）。	8.00
		绩效跟踪评价 (5分)	是否对项目进行绩效评价，评价要点在于：1.是否有明确的评价目标； 2.绩效评价是否达到政府要求； 3.是否针对绩效评价结果进行公开； 4.是否针对绩效评价结果进行整改。	1.开展了绩效自评（1.5分）； 2.绩效评价是否达到政府要求（1.5分）； 3.是否针对绩效评价结果进行了公开（1分）； 4.及时进行了整改（1分）。	5.00
自评总得分					98.88