

附件 5:

2020 年度项目支出自评表

政府采购类项目 2020 年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25 分)	明确性(11 分)	依据明确(5 分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2 分）； 2.项目预算经科学计算，金额合理（2 分）； 3.新增项目开展了事前绩效评估（1 分）。	5.00
		目标明确(6 分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2 分）；2.绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2 分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2 分）。	6.00
	可行性(14 分)	制度保障(6 分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内控制度（2 分）； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准（1 分）； 3.建立了有效的预算绩效管理制度（2 分）。	6.00
		人财物保障(3 分)	1.人员保障充分、合理（1 分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0 分）； 2.资产配置保障充分、合理（1 分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0 分）； 3.资金保障充分、合理（1 分），保障不充分且影	3.00

			响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标（1分）； 2.有明确的工作内容（1分）； 3.有明确的职责分工（1分）； 4.有清晰的工作程序（1分）； 5.有合理的时间安排（1分）。	5.00
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2.偏离预期设定的时间进度： （1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2.偏离预期设定的支付进度： （1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00

	可控性(4 分)	监控措施(2 分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1 分） 2.定期归集相关监控数据、资料（1 分）	2.00	
		监控效果(2 分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题（2 分）； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得 1.5 分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得 0.5 分； （3）未及时采取调整或改进措施，得 0 分。	2.00	
	规范性(7 分)	业务管理规范(3 分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位（2 分），制度执行不到位影响项目的（0 分）； 2.项目相关资料齐全（0.5 分），项目资料不齐全（0 分），及时归档（0.5 分），未及时归档（0 分）。	3.00	
		资金管理规范性(4 分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2 分）； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序（1 分）； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途（1 分）； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得 0 分。	4.00	
	项目绩效(55 分)	完成情况(12 分)	成本控制情况(6 分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况（3 分）； 2.成本节约率得分=成本节约率×3 分。	4.07
			项目数量完成情况(6 分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完	6.00

			成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完为止。	
	达标情况(12分)	项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	12.00
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化,在备注列进行描述(18分)	15.00
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优（6分）、良（4分）、中（2分）、差（0分）四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	6.00
	绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评（1.5分）； 2.绩效评价质量达到财政部门要求（1.5分）； 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分)； 4.及时进行了整改（1分。）	5.00
自评总得分				93.07

项目名称		城市管理		项目属性	新增项目	项目周期		1 年	
主管部门		深圳市福田区城市管理和综合执法局		项目类别	经常性项目				
实施单位		深圳市福田区城市建筑景观管护中心		项目联系人	林倩文	联系电话		15999607909	
项目资金 （元）				年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分
		年度资金总额	44,660,325.00	40,670,325.00	39,809,602.78	10	97.88%	9.79	
		其中：当年财政拨款	44,660,325.00	40,670,325.00	39,809,602.78	—	97.88%	—	
		上年结转资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
		其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项 目 中 期 目标	主要开展灯光秀的秩序维护安保维护、景观照明提升项目的日常运营维护、四大水景日常运营维护及业务开展需要的零星项目。开展相关业务，打造辖区夜晚亮丽风景，营造良好街区环境。								
年度 总体目标	预期目标					实际完成情况			
	打造辖区夜晚亮丽风景，营造良好街区环境。					较好地完成预期目标。			
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度 指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施	
	产 出 指 标 （50 分）	数 量 指 标 （20 分）	四大节假日氛围营造(国企、灯笼悬挂)	福田辖区主干道及约 20 条道路，10 座人行天桥	按要求完成重大节日福田辖区主干道及约 20 条道路，10 座人行天桥的国旗、灯笼悬挂任务	10.00	10.00		
			水景的日常维护及管理	福田 4 个水景	按要求完成福田 4 个水景的日常维护及管	8.00	8.00		

					理服务			
			中心区灯光秀表演	每年不少于 300 场	16 场	2.00	2.00	偏差原因：受疫情影响，灯光秀表演未能按年度指标执行。改进措施：疫情受控或结束后，重新对中心区灯光秀进行宣传进而吸引各地游客来参观。
		质 量 指 标 (20 分)	打造浓烈节日氛围	>90%	100%	10.00	10.00	
			打造城市夜间亮丽风景	>90%	100%	10.00	10.00	
		工 作 时 效 (10 分)	工作计划完成及时性		及时完成工作计划	10.00	10.00	
	效 益 指 标 (30 分)	经 济 效 益 指标	美化灯光照明环境，吸引游客观光旅游并互相学习先进城市灯光照明管理运营经验。	带动相关行业稳定发展。	带动相关行业稳定发展	10.00	10.00	
		社 会 效 益 指标	打造中心区灯光工程,提高深圳知名度	>90%	100%	8.00	8.00	
		生 态 效 益 指标	美好的生活环境增加市民的幸福指数。		不适用	6.00	6.00	
		可 持 续 影 响	城市管理资源共享机制健全性	健全	健全	6.00	6.00	
	满 意 度 指 标 (10 分)	服 务 对 象 满 意 度 指	城市活动参与人员满意度	>90%	100%	10.00	10.00	

		标						
总分						100	99.79	

社区环境卫生项目 2020 年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25 分)	明确性(11 分)	依据明确(5 分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2 分）； 2.项目预算经科学计算，金额合理（2 分）； 3.新增项目开展了事前绩效评估（1 分）。	5.00
		目标明确(6 分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2 分）；2.绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2 分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2 分）。	6.00
	可行性(14 分)	制度保障(6 分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内控制度（2 分）； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准（1 分）； 3.建立了有效的预算绩效管理制度（2 分）。	6.00
		人财物保障(3 分)	1.人员保障充分、合理（1 分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0 分）； 2.资产配置保障充分、合理（1 分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0 分）； 3.资金保障充分、合理（1 分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0 分）。	3.00
		实施方案保障(5 分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标（1 分）； 2.有明确的工作内容（1 分）；	5.00

			3.有明确的职责分工（1分）； 4.有清晰的工作程序（1分）； 5.有合理的时间安排（1分）。	
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2.偏离预期设定的时间进度： （1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2.偏离预期设定的支付进度： （1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2.定期归集相关监控数据、资料（1分）	2.00

		监控效果(2 分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题（2 分）； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得 1.5 分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得 0.5 分； （3）未及时采取调整或改进措施，得 0 分。	2.00
	规范性(7 分)	业务管理规范性(3 分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位（2 分），制度执行不到位影响项目的（0 分）； 2.项目相关资料齐全（0.5 分），项目资料不齐全（0 分），及时归档（0.5 分），未及时归档（0 分）。	3.00
		资金管理规范性(4 分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2 分）； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序（1 分）； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途（1 分）； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得 0 分。	4.00
项目绩效(55 分)	完成情况(12 分)	成本控制情况(6 分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况（3 分）； 2.成本节约率得分=成本节约率×3 分。	3.00
		项目数量完成情况(6 分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6 分扣完为止。	6.00
	达标情况(12 分)	项目质量达标情况(12 分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣 1 分，6 分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6	12.00

			分)。	
	效益性(18 分)	社会效益、生态效益、经济效益(18 分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述(18 分)	18.00
	满意度(8 分)	服务对象满意度(8 分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优(6 分)、良(4 分)、中(2 分)、差(0 分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2 分)。	8.00
	绩效跟踪评价(5 分)	绩效跟踪评价(5 分)	1.开展了绩效自评(1.5 分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5 分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1 分); 4.及时进行了整改(1 分。)	5.00
自评总得分				97.00

培训费项目 2020 年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25 分)	明确性(11 分)	依据明确(5 分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2 分）； 2.项目预算经科学计算，金额合理（2 分）； 3.新增项目开展了事前绩效评估（1 分）。	5.00
		目标明确(6 分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2 分）；2.绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2 分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2 分）。	6.00
	可行性(14 分)	制度保障(6 分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内控制度（2 分）； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准（1 分）； 3.建立了有效的预算绩效管理制度（2 分）。	6.00
		人财物保障(3 分)	1.人员保障充分、合理（1 分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0 分）； 2.资产配置保障充分、合理（1 分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0 分）； 3.资金保障充分、合理（1 分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0 分）。	3.00
		实施方案保障(5 分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标（1 分）； 2.有明确的工作内容（1 分）；	5.00

			3.有明确的职责分工（1分）； 4.有清晰的工作程序（1分）； 5.有合理的时间安排（1分）。	
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2.偏离预期设定的时间进度： （1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2.偏离预期设定的支付进度： （1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2.定期归集相关监控数据、资料（1分）	2.00

		监控效果(2 分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题（2 分）； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得 1.5 分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得 0.5 分； （3）未及时采取调整或改进措施，得 0 分。	2.00
	规范性(7 分)	业务管理规范性(3 分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位（2 分），制度执行不到位影响项目的（0 分）； 2.项目相关资料齐全（0.5 分），项目资料不齐全（0 分），及时归档（0.5 分），未及时归档（0 分）。	3.00
		资金管理规范性(4 分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2 分）； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序（1 分）； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途（1 分）； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得 0 分。	4.00
项目绩效(55 分)	完成情况(12 分)	成本控制情况(6 分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况（3 分）； 2.成本节约率得分=成本节约率×3 分。	5.18
		项目数量完成情况(6 分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6 分扣完为止。	6.00
	达标情况(12 分)	项目质量达标情况(12 分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣 1 分，6 分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6	12.00

			分)。	
	效益性(18 分)	社会效益、生态效益、经济效益(18 分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述(18 分)	15.00
	满意度(8 分)	服务对象满意度(8 分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优(6 分)、良(4 分)、中(2 分)、差(0 分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2 分)。	6.00
	绩效跟踪评价(5 分)	绩效跟踪评价(5 分)	1.开展了绩效自评(1.5 分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5 分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1 分); 4.及时进行了整改(1 分。)	5.00
自评总得分				94.18

预算准备金项目 2020 年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25 分)	明确性(11 分)	依据明确(5 分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2 分）； 2.项目预算经科学计算，金额合理（2 分）； 3.新增项目开展了事前绩效评估（1 分）。	5.00
		目标明确(6 分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2 分）；2.绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2 分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2 分）。	6.00
	可行性(14 分)	制度保障(6 分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理辦法和內控制度（2 分）； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准（1 分）； 3.建立了有效的预算绩效管理制度（2 分）。	6.00
		人财物保障(3 分)	1.人员保障充分、合理（1 分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0 分）； 2.资产配置保障充分、合理（1 分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0 分）； 3.资金保障充分、合理（1 分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0 分）。	3.00
		实施方案保障(5 分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标（1 分）； 2.有明确的工作内容（1 分）；	5.00

			3.有明确的职责分工（1分）； 4.有清晰的工作程序（1分）； 5.有合理的时间安排（1分）。	
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2.偏离预期设定的时间进度： （1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2.偏离预期设定的支付进度： （1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2.定期归集相关监控数据、资料（1分）	2.00

		监控效果(2 分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题（2 分）； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得 1.5 分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得 0.5 分； （3）未及时采取调整或改进措施，得 0 分。	2.00
	规范性(7 分)	业务管理规范性(3 分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位（2 分），制度执行不到位影响项目的（0 分）； 2.项目相关资料齐全（0.5 分），项目资料不齐全（0 分），及时归档（0.5 分），未及时归档（0 分）。	3.00
		资金管理规范性(4 分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2 分）； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序（1 分）； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途（1 分）； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得 0 分。	4.00
项目绩效(55 分)	完成情况(12 分)	成本控制情况(6 分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况（3 分）； 2.成本节约率得分=成本节约率×3 分。	3.00
		项目数量完成情况(6 分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6 分扣完为止。	6.00
	达标情况(12 分)	项目质量达标情况(12 分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣 1 分，6 分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6	12.00

			分)。	
	效益性(18 分)	社会效益、生态效益、经济效益(18 分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述(18 分)	18.00
	满意度(8 分)	服务对象满意度(8 分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优(6 分)、良(4 分)、中(2 分)、差(0 分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2 分)。	8.00
	绩效跟踪评价(5 分)	绩效跟踪评价(5 分)	1.开展了绩效自评(1.5 分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5 分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1 分); 4.及时进行了整改(1 分。)	5.00
自评总得分				97.00

住房维修和物业管理补贴项目 2020 年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25 分)	明确性(11 分)	依据明确(5 分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2 分）； 2.项目预算经科学计算，金额合理（2 分）； 3.新增项目开展了事前绩效评估（1 分）。	5.00
		目标明确(6 分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2 分）；2.绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2 分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2 分）。	6.00
	可行性(14 分)	制度保障(6 分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理辦法和內控制度（2 分）； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准（1 分）； 3.建立了有效的预算绩效管理制度（2 分）。	6.00
		人财物保障(3 分)	1.人员保障充分、合理（1 分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0 分）； 2.资产配置保障充分、合理（1 分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0 分）； 3.资金保障充分、合理（1 分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0 分）。	3.00
		实施方案保障(5 分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标（1 分）； 2.有明确的工作内容（1 分）；	5.00

			3.有明确的职责分工（1分）； 4.有清晰的工作程序（1分）； 5.有合理的时间安排（1分）。	
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2.偏离预期设定的时间进度： （1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2.偏离预期设定的支付进度： （1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2.定期归集相关监控数据、资料（1分）	2.00

		监控效果(2 分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题（2 分）； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得 1.5 分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得 0.5 分； （3）未及时采取调整或改进措施，得 0 分。	2.00
	规范性(7 分)	业务管理规范性(3 分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位（2 分），制度执行不到位影响项目的（0 分）； 2.项目相关资料齐全（0.5 分），项目资料不齐全（0 分），及时归档（0.5 分），未及时归档（0 分）。	3.00
		资金管理规范性(4 分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2 分）； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序（1 分）； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途（1 分）； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得 0 分。	4.00
项目绩效(55 分)	完成情况(12 分)	成本控制情况(6 分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况（3 分）； 2.成本节约率得分=成本节约率×3 分。	5.90
		项目数量完成情况(6 分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6 分扣完为止。	6.00
	达标情况(12 分)	项目质量达标情况(12 分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣 1 分，6 分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6	12.00

			分)。	
	效益性(18 分)	社会效益、生态效益、经济效益(18 分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述(18 分)	15.00
	满意度(8 分)	服务对象满意度(8 分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优(6 分)、良(4 分)、中(2 分)、差(0 分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2 分)。	6.00
	绩效跟踪评价(5 分)	绩效跟踪评价(5 分)	1.开展了绩效自评(1.5 分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5 分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1 分); 4.及时进行了整改(1 分。)	5.00
自评总得分				94.90

项目名称		绩效考核经费		项目属性	上年延续	项目周期		1 年	
主管部门		深圳市福田区城市管理和综合执法局		项目类别	经常性项目				
实施单位		深圳市福田区城市建筑景观管护中心		项目联系人	林倩文	联系电话		15999607909	
项目资金 （元）			年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
		年度资金总额	2,045,799.00	2,005,799.00	1,958,086.00	10	97.62%	9.76	
		其中：当年财政拨款	2,045,799.00	2,005,799.00	1,958,086.00	—	97.62%	—	
		上年结转资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
		其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中期目标	确保落实国家规定的财政供养人员应有的薪酬福利待遇。								
年度总体目标	预期目标				实际完成情况				
	确保落实国家规定的财政供养人员应有的薪酬福利待遇。				较好地完成预期目标。				
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施	
	产出指标 （50 分）	数量指标 （20 分）	不适用。	不适用。	不适用	20.00	20.00		
		质量指标 （20 分）	不适用。	不适用。	不适用	10.00	10.00		
			不适用。		不适用	10.00	10.00		
		工作效率 （10 分）	不适用。	不适用。	不适用	5.00	5.00		
	不适用。			不适用	5.00	5.00			
	效益指标 （30 分）	经济效益指标	不适用。	不适用。	不适用	10.00	10.00		
		社会效益	不适用。	不适用。	不适用	8.00	8.00		

		指标						
		生态效益指标	不适用。	不适用。	不适用	6.00	6.00	
		可持续影响	不适用。	不适用。	不适用	6.00	6.00	
	满意度指标（10分）	服务对象满意度指标	不适用。	不适用。	不适用	10.00	10.00	
总分						100	99.76	

其他一般管理事务项目 2020 年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25 分)	明确性(11 分)	依据明确(5 分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2 分）； 2.项目预算经科学计算，金额合理（2 分）； 3.新增项目开展了事前绩效评估（1 分）。	5.00
		目标明确(6 分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2 分）；2.绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2 分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2 分）。	6.00
	可行性(14 分)	制度保障(6 分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内控制度（2 分）； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准（1 分）； 3.建立了有效的预算绩效管理制度（2 分）。	6.00
		人财物保障(3 分)	1.人员保障充分、合理（1 分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0 分）； 2.资产配置保障充分、合理（1 分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0 分）； 3.资金保障充分、合理（1 分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0 分）。	3.00
		实施方案保障(5 分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标（1 分）； 2.有明确的工作内容（1 分）；	5.00

			3.有明确的职责分工（1分）； 4.有清晰的工作程序（1分）； 5.有合理的时间安排（1分）。	
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2.偏离预期设定的时间进度： （1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2.偏离预期设定的支付进度： （1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2.定期归集相关监控数据、资料（1分）	2.00

		监控效果(2 分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题（2 分）； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得 1.5 分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得 0.5 分； （3）未及时采取调整或改进措施，得 0 分。	2.00
	规范性(7 分)	业务管理规范性(3 分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位（2 分），制度执行不到位影响项目的（0 分）； 2.项目相关资料齐全（0.5 分），项目资料不齐全（0 分），及时归档（0.5 分），未及时归档（0 分）。	3.00
		资金管理规范性(4 分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2 分）； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序（1 分）； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途（1 分）； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得 0 分。	4.00
项目绩效(55 分)	完成情况(12 分)	成本控制情况(6 分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况（3 分）； 2.成本节约率得分=成本节约率×3 分。	5.91
		项目数量完成情况(6 分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6 分扣完为止。	6.00
	达标情况(12 分)	项目质量达标情况(12 分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣 1 分，6 分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6	12.00

			分)。	
	效益性(18 分)	社会效益、生态效益、经济效益(18 分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述(18 分)	15.00
	满意度(8 分)	服务对象满意度(8 分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优(6 分)、良(4 分)、中(2 分)、差(0 分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2 分)。	6.00
	绩效跟踪评价(5 分)	绩效跟踪评价(5 分)	1.开展了绩效自评(1.5 分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5 分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1 分); 4.及时进行了整改(1 分。)	5.00
自评总得分				94.91