

**福田区新型智慧城区（第一阶段）平台项目(财政代码2018-1440)项目2020年度  
项目支出绩效自评表**

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2.项目预算经科学计算，金额合理（2分）； 3.新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）；2.绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理辦法和内部控制制度（2分）； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准（1分）； 3.建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 2.资产配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3.资金保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标（1分）； 2.有明确的工作内容（1分）； 3.有明确的职责分工（1分）； 4.有清晰的工作程序（1分）； 5.有合理的时间安排（1分）。	5.00

项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2.偏离预期设定的时间进度： （1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2.偏离预期设定的支付进度： （1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配（3分） 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
		监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2.定期归集相关监控数据、资料（1分）	2.00

	可控性(4分)	监控效果(2分)	<p>主要考察绩效监控或其他监控手段的效果：</p> <p>1.项目执行过程中，未发现问题（2分）；</p> <p>2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分：</p> <p>（1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分；</p> <p>（2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分；</p> <p>（3）未及时采取调整或改进措施，得0分。</p>	2.00
	规范性(7分)	业务管理规范性(3分)	<p>1.有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分），制度执行不到位影响项目的（0分）；</p> <p>2.项目相关资料齐全（0.5分），项目资料不齐全（0分），及时归档（0.5分），未及时归档（0分）。</p>	3.00
		资金管理规范性(4分)	<p>1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2分）；</p> <p>2.资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）；</p> <p>3.符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）；</p> <p>4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。</p>	4.00
项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	<p>1.严控项目支出，未发生超预算的情况（3分）；</p> <p>2.成本节约率得分=成本节约率×3分。</p>	6.00
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完为止	6.00
	达标情况(12分)	项目质量达标情况(12分)	<p>1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。</p> <p>2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。</p>	11.00
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化,在备注列进行描述(18分)	17.00

	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	0.00
	绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分。)	5.00
自评总得分				90.00

福田区新型智慧城市（第二阶段）平台项目（财政代码2019-1858）项目2020年度  
项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2.项目预算经科学计算，金额合理（2分）； 3.新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标，本设定绩效目标不得分（2分）；2.绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化（3分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00
	可行性(4分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度（2分）； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准（1分）； 3.建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员配备充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 2.资产配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3.资金保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	3.00
	实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标（1分）； 2.有明确的工作内容（1分）； 3.有明确的职责分工（1分）； 4.有清晰的工作程序（1分）； 5.有合理的时间安排（1分）。	5.00	
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(5分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2.偏离预期设定的时间进度： (1) 时间进度偏离不大，有合理理由（2分） (2) 时间进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		资金支付进度匹配性(5分)	1.与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2.偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由（2分） (2) 支付进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		项目实施内容匹配性(5分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配（3分） 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣一分未纳入当年财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2.定期归集相关监控数据、资料（1分）	2.00
		监控效果(2分)	主要考虑绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题（2分）； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性(7分)	业务管理规范(5分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分），制度执行不到位影响项目的（0分）； 2.项目相关资料齐全（0.5分），项目资料不齐全（0分），及时归档（0.5分），未及时归档（0分）。	2.00
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2分）； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	2.00
项目绩效65分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况（3分）； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分	6.00
		项目数量完成情况(6分)	1.比较绩效目标各项指标的计划完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完为止。	6.00
	达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	12.00	
	效益(18分)	社会效益、生态效益、经济效益	16.00	
	满意度(8分)	服务对象满意(8分)	1.根据服务对象满意度的高低，分为优（5分）、良（4分）、中（2分）、差（0分）四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	6.00
绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评（1.5分）； 2.绩效评价质量达到财政部门要求（1.5分）； 3.绩效评价结果按要求进行了公开（1分）； 4.及时进行了整改（1分）。	5.00	
自评总得分				87.00

福田区地方政府现代治理实时调度系统项目(财政代码2020-2019)项目2020年度  
项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,本设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00	
		人财物保障(3分)	1.人员配备充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度: (1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据。 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度: (1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	2.00	
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
		监控效果(2分)	主要考虑绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
	规范性(7分)	业务管理规范(5分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未及时归档(0分)。	3.00	
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00	
	项目绩效65分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分	5.97
			项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数数和实际完成数,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为0	6.00
		达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00	
效益(18分)		社会效益、生态效益、经济效益	16.00		
满意度(8分)		服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	6.00	
绩效跟踪评价(5分)		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00	
自评总得分				94.97	

福田区经济产业一体化支撑平台项目(财政代网2020-2022)项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,本设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00	
		人财物保障(3分)	1.人员配备充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度: (1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据。 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度: (1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
		监控效果(2分)	主要考虑绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况进行评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
	规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未及时归档(0分)。	3.00	
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	2.00	
	项目绩效65分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分	6.00
			项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量与实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为0	6.00
		达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00	
效益(18分)		社会效益、生态效益、经济效益	16.00		
满意度(8分)		服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	0.00	
绩效跟踪评价(5分)		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00	
自评总得分				88.00	

政务服务人工智能应用试点项目(财政代码2020-1912)项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,本设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内控制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00	
		人财物保障(3分)	1.人员配备充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度: (1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度: (1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
		监控效果(2分)	主要考虑绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
	规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未及时归档(0分)。	3.00	
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	2.00	
	项目绩效65分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分	6.00
			项目数量完成情况(6分)	1.比较绩效目标各项指标的计划完成数数和实际完成数,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为止。	6.00
		达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00	
效益性(18分)		社会效益、生态效益、经济效益	17.00		
满意度(8分)		服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	6.00	
绩效跟踪评价(5分)		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00	
自评总得分				89.00	

福田区党群服务中心远程监控和多方会议系统项目(财政代码2018-1591)项目  
2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,本设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00	
		人员保障(3分)	1.人员配备充分、合理(1分); 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分); 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分); 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度: (1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据。 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度: (1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣一分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
		监控效果(2分)	主要考虑绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
	规范性(7分)	业务管理规范(5分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未及时归档(0分)。	3.00	
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00	
	项目绩效6.5分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分	6.00
			项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量与实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为止。	6.00
		达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00	
效益(18分)		社会效益、生态效益、经济效益	15.50		
满意度(8分)		服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	0.00	
绩效跟踪评价(5分)		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00	
自评总得分				89.50	

疫情防控项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,本设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内控制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员配备充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度: (1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据。 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度: (1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	2.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00
		监控效果(2分)	主要考虑绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00
	规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未及时归档(0分)。	3.00
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
项目绩效65分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分	4.99
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量与实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为0	6.00
	达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00	
	效益(18分)	社会效益、生态效益、经济效益	16.00	
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	0.00
	绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00
自评总得分				87.99

智慧城市指挥中心运营项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00	
		人财物保障(3分)	1.人员配备充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度: (1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据。 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度: (1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
		监控效果(2分)	主要考虑绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
	规范性(7分)	业务管理规范(5分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未及时归档(0分)。	3.00	
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00	
	项目绩效65分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分	6.00
			项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量与实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为止。	6.00
		达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00	
效益(18分)		社会效益、生态效益、经济效益	16.00		
满意度(8分)		服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	6.00	
绩效跟踪评价(5分)		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00	
自评总得分				90.00	

项目自评项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00	
		人员保障(3分)	1.人员配备充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度: (1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据。 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度: (1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
		监控效果(2分)	主要考虑绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
	规范性(7分)	业务管理规范(5分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未及时归档(0分)。	3.00	
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00	
	项目绩效65分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分	6.00
			项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量与实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为0	6.00
		达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00	
效益(18分)		社会效益、生态效益、经济效益	16.00		
满意度(8分)		服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	0.00	
绩效跟踪评价(5分)		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00	
自评总得分				90.00	

网络信息项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,本设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际情况对各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内控制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00	
		人员保障(3分)	1.人员配备充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度: (1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据。 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度: (1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
		监控效果(2分)	主要考虑绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
	规范性(7分)	业务管理规范(5分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未及时归档(0分)。	3.00	
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00	
	项目绩效65分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分	6.00
			项目数量完成情况(6分)	1.按照绩效目标各项指标的计划完成数量和高低完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为止。	6.00
		达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00	
效益性(18分)		社会效益、生态效益、经济效益	16.00		
满意度(8分)		服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	6.00	
绩效跟踪评价(5分)		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00	
自评总得分				90.00	

项目宣传推广项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00	
		人财物保障(3分)	1.人员配备充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度: (1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据。 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度: (1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	2.00	
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
		监控效果(2分)	主要考虑绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
	规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未及时归档(0分)。	3.00	
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00	
	项目绩效65分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分	6.00
			项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量与实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为0	6.00
		达标情况(12分)	项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
效益(18分)		社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益、社会效益、生态效益、经济效益进行评分,要求量化量化在备注列进行描述(18分)	15.50	
满意度(8分)		服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	0.00	
绩效跟踪评价(5分)		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00	
自评总得分				88.50	

修编费项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,本设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内控制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00	
		人财物保障(3分)	1.人员配备充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度: (1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据。 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度: (1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
		监控效果(2分)	主要考虑绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
	规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未及时归档(0分)。	3.00	
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00	
	项目绩效65分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分	6.00
			项目数量完成情况(6分)	1.按绩效目标各项指标的计划完成数量和高低完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为止。	6.00
		达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00	
效益(18分)		社会效益、生态效益、经济效益	15.50		
满意度(8分)		服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	0.00	
绩效跟踪评价(5分)		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00	
自评总得分				89.50	

其他一般管理事务项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际情况各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(4分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内控制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员配备充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(5分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度: (1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据。 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度: (1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	2.00
		项目实施内容匹配性(5分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00
		监控效果(2分)	主要考虑绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00
	规范性(7分)	业务管理规范(5分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未及时归档(0分)。	3.00
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
项目绩效65分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×2分	5.58
		项目数量完成情况(6分)	1.按照绩效目标各项指标的计划完成数量和高低完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为止。	6.00
	达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00	
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益	17.50	
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	6.00
	绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00
自评总得分				90.08

劳务派遣人员项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,本设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内控制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员配备充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目执行20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度: (1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据。 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度: (1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00
		监控效果(2分)	主要考虑绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00
	规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未及时归档(0分)。	3.00
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
项目绩效65分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分	6.00
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数数和实际完成数,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为止。	6.00
	达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00	
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益	评价实施方根据实际产生的效益,经济、社会效益在备注列进行描述(18分)	16.50
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	0.00
	绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00
自评总得分				90.50

## 2020年项目支出绩效自评

部门名称（公章）：

项目名称	人工智能应用创新服务	项目属性	新增项目	项目	
主管部门	深圳市福田区政务服务	项目类别	经常性项目		
实施单位	深圳市福田区政务服务	项目联系人	曾鑫	联系	
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年抄	
	年度资金总额	3,000,000.00	1,924,682.00	1,924,	
	其中：当年财政拨	3,000,000.00	1,924,682.00	1,924,	
	上年结转资金	0.00	0.00	0.	
	其他资金	0.00	0.00	0.	
项目中期目标	坚持目标导向、需求导向、应用导向，围绕创建人工智能应用示范区的目标，按照“政企合作、研用建安全、可靠、丰富的信息开放环境和科研测试实验环境，				
年度目标	聚焦人工智能应用场景需求落地，吸引并遴选一批优秀的人工智能企业和高校，推动其一流成果在区				
总体目标	预期目标				
	建成完善的人工智能应用创新服务管理制度和保障体系，吸引不少于20家人工智能龙			已建成完善	
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值
	产出指标 (50分)	数量指标 (20分)	人工智能应用创新项目	≥10项	10项
			入驻企业/高校	≥20家	20家
		质量指标 (20分)	运营工作评估结果	≥良好	良好
		工作时效 (10分)	年底落地不少于10项人工智能应用创新		及时
	效益指标 (30分)	经济效益指标	不适用	不适用	不适用
		社会效益指标	应用需求单位对测试结果的认可度	≥80%	90%
		生态效益指标	不适用	不适用	不适用
		可持续影响	不适用	不适用	不适用
	满意度指标 (10分)	服务对象满意度指标	入驻企业/高校对运营机构的满意度	≥90%	90%
总分					
备注：					

表

周期	1年		
电话	15920066838		
执行数	分值	执行率	得分
682.00	10	100.00%	10.00
682.00	—	100.00%	—
00	—	0.00%	—
00	—	0.00%	—
<p>“结合”的原则，建设深圳AI应用创新服务中心（福田），依托服务中心构</p> <p>政府各部门先行先试，促进人工智能技术与产业经济、社会治理、民生保</p>			
<b>实际完成情况</b>			
了人工智能应用创新服务管理制度和保障体系，形成一批高水平的人工智			
分值	得分	偏差原因分析及改进措施	
10.00	10.00		
10.00	10.00		
20.00	20.00		
10.00	10.00		
0.00	0.00		
30.00	30.00		
0.00	0.00		
0.00	0.00		
10.00	10.00		
100	100.00		

汕尾党建项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00
		人防物保(3分)	1.人员配备充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度: (1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据。 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度: (1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00
	规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时性(0.5分),未按时归档(0分)。	3.00
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
项目绩效65分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×2分	6.00
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的完成情况数和实际完成数,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为止。	6.00
	达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00	
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求量化量化在备注列进行描述(18分)。	15.00
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	0.00
	绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00
自评总得分				89.00

委托业务项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(4分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员配备充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度: (1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据。 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度: (1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分按以下情况评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00
	规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时性(0.5分),未按时归档(0分)。	3.00
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
项目绩效65分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×2分	6.00
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的完成情况数和实际完成数,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为止。	6.00
	达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00	
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求量化量化在备注列进行描述(18分)	16.50
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	6.00
	绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00
自评总得分				90.50

全区电子政务项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00	
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度: (1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据。 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度: (1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	2.00	
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分按以下情况评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
	规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时性(0.5分),未按时归档(0分)。	3.00	
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00	
	项目绩效65分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×2分	5.76
			项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的完成情况数和实际完成数,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为0	6.00
达标情况(12分)		1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)	12.00		
效益性(18分)		社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求量化量化在备注列进行描述(18分)	15.00	
满意度(8分)		服务对象满意(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	0.00	
绩效跟踪评价(5分)		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00	
自评总得分				87.76	

## 2020年项目支出绩效自评

部门名称（公章）：

<b>项目名称</b>	网格信息服务	<b>项目属性</b>	新增项目	<b>项目</b>	
<b>主管部门</b>	深圳市福田区政务服务	<b>项目类别</b>	经常性项目		
<b>实施单位</b>	深圳市福田区政务服务	<b>项目联系人</b>	袁志飞	<b>联系</b>	
<b>项目资金 (元)</b>		<b>年初预算数</b>	<b>全年预算数</b>	<b>全年抄</b>	
	<b>年度资金总额</b>	4,474,800.00	3,729,000.00	3,729,	
	<b>其中：当年财政拨</b>	4,474,800.00	3,729,000.00	3,729,	
	<b>上年结转资金</b>	0.00	0.00	0.	
	<b>其他资金</b>	0.00	0.00	0.	
<b>项目中期 目标</b>	1、为社区网格员信息采集提供硬件保障；2、确保全区实有人口信息采集率达97%以上、未注销率3%事件信息采集通报率达100%；3、为政府决策、部门防控、政务服务等工作提供数据支撑和信息共享				
<b>年度 总体目标</b>	<b>预期目标</b>				
	1、保障社区网格员基础信息采集工作的顺利开展；2、确保信息采集各项指标达标			社区网格	
<b>绩效指标</b>	<b>一级指标</b>	<b>二级指标</b>	<b>指标内容</b>	<b>年度 指标值</b>	<b>实际完成 值</b>
	<b>产出指标 (50分)</b>	<b>数量指标 (20分)</b>	采购社区综合信息采集4G通信服务1650份。	1650	1650
		<b>质量指标 (20分)</b>	确保每名社区一线网格员及有关网格管理工作人员正常开展社区综合信息采集或网格管理督导等工作。	保障常态化开展社区综合信息采集工作	已保障工作正常开展
		<b>工作时效 (10分)</b>	全年	全年	全年实施
	<b>效益指标 (30分)</b>	<b>经济效益 指标</b>	不适用		不适用
		<b>社会效益 指标</b>	1、保障社区网格员综合信息采集工作的顺利开展；	保障常态化开展社区综合信息采集工作	以保障工作正常开展
			2、确保信息采集各项指标达标。	95%	95%
	<b>生态效益 指标</b>	不适用		不适用	

		可持续影响	持续开展社区综合信息采集工作，夯实政务数据基础，实现数据的实时更新，推动社区网格信息管理工作不断健全完善。	保障常态化开展社区综合信息采集工作	以保障工作开展
	满意度指标 (10分)	服务对象满意度指标	按照服务三包承诺书的要求，供应商需实时提供产品质量保证、维修、通信及网络服务，保障社区综合信息采集工作顺利开展，实现零投诉。	零投诉	零投诉

总分

备注：

# 表

周期	1年		
电话	18138277099		
执行数	分值	执行率	得分
000.00	10	100.00%	10.00
000.00	—	100.00%	—
00	—	0.00%	—
00	—	0.00%	—

6以内，实有法人信息采集率达90%以上，实有房屋信息采集率达98%，实有。

## 实际完成情况

员人口信息采集工作已顺利完成，投诉率为零，指标达标率均已达标。

分值	得分	偏差原因分析及改进措施
20.00	20.00	
20.00	20.00	
10.00	10.00	
0.00	0.00	
10.00	10.00	
10.00	10.00	
0.00	0.00	

10.00	10.00	
10.00	10.00	
100	100	

购置项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,本设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度: (1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据。 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度: (1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分按以下情况评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00
	规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时性(0.5分),未按时归档(0分)。	3.00
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
项目绩效65分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×2分	6.00
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的完成情况数和实际完成数,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为止。	6.00
	达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00	
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求量化量化在备注列进行描述(18分)	17.00
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	8.00
	绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00
自评总得分				90.00

培训费项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00	
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度:(1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据。 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度:(1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	2.00	
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
	规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时性(0.5分),未按时归档(0分)。	3.00	
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00	
	项目绩效6.5分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×2分	6.00
			项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的完成情况数和实际完成数,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为止。	6.00
		达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00	
效益性(18分)		社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求量化量化在备注列进行描述(18分)	16.50	
满意度(8分)		服务对象满意(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	0.00	
绩效跟踪评价(5分)		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00	
自评总得分				89.50	

预算准备金项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度:(1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据。 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度:(1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分按以下情况评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00
	规范性(7分)	业务管理规范性(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时性(0.5分),未按时归档(0分)。	3.00
		资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
项目绩效65分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×2分	6.00
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的完成情况数和实际完成数,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为止。	6.00
	达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00	
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求量化量化在备注列进行描述(18分)	16.50
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	6.00
	绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00
自评总得分				96.50

政务服务智慧福田平台项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策25分	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,本设定绩效目标不得分(2分);2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(3分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(4分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00	
		人财物保障(3分)	1.人员配备充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理20分	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度: (1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据。 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度: (1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分按以下情况评分: (1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分; (2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分; (3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
	规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时性(0.5分),未按时归档(0分)。	3.00	
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00	
	项目绩效65分	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率*2分	6.00
			项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的完成情况数和实际完成数,一项指标没有完成扣一分,6分扣完为止。	6.00
		达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00	
效益性(18分)		社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求量化量化在备注列进行描述(18分)	16.50	
满意度(8分)		服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(5分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	0.00	
绩效跟踪评价(5分)		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00	
自评总得分				90.50	