

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	劳务派遣人员	项目属性	上年延续	项目周期	1年		
主管部门	深圳市福田区政务服务数据管理局	项目类别	经常性项目				
实施单位	深圳市福田区政务服务中心	项目联系人	黄海茹	联系电话	0755-82978077		
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分
	年度资金总额	7,387,784.90	5,541,979.68	5,541,979.68	10	100.00%	10.00
	其中：当年财政拨款	7,387,784.90	5,541,979.68	5,541,979.68	—	100.00%	—
	上年结转资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—

项目中期目标	政务大厅每月支付劳务派遣公司对完成各项工作后的服务费及管理费。
--------	---------------------------------

年度总体目标	预期目标	实际完成情况
	政务大厅每月支付劳务派遣公司对完成各项工作后的服务费及管理费。	已完成

绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施
	产出指标 (50分)	数量指标	52人	142,072.7865	已完成	20.00	20.00	
52人			142,072.7865	已完成	20.00	20.00		
质量指标		每月支付,分12个月支付		及时	10.00	10.00		
效益指标 (30分)	经济效益	长期	长期	长期	10.00	10.00		
	社会效益	长期	长期	长期	10.00	10.00		
	生态效益	无		无	0.00	0.00		
	可持续影响	长期		长期	10.00	10.00		
满意度指	服务对象	99%		99%	10.00	10.00		
总分						100	100.00	

备注：

一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。

二、绩效评价指标和方法

(1) 单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。

单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。

(2) 单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。

定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。

定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	其他一般管理事务	项目属性	上年延续	项目周期	1年		
主管部门	深圳市福田区政务服务数据管理局	项目类别	经常性项目				
实施单位	深圳市福田区政务服务中心	项目联系人	黄海茹	联系电话	0755-82978077		
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分
	年度资金总额	2,070,242.00	3,803,813.89	1,956,849.03	10	51.44%	5.14
	其中：当年财政拨款	2,070,242.00	3,803,813.89	1,956,849.03	—	51.44%	—
	上年结转资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—

项目中期目标	维持大厅日常运行的所有支出。
--------	----------------

年度总体目标	预期目标	实际完成情况
	维持大厅日常运行的所有支出。	已完成

绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施
	产出指标 (50分)	数量指标	按进度完成	按进度完成	100%	100%	20.00	20.00
质量指标			按进度完成	100%	已完成	20.00	20.00	
工作时效		12个月支付完成			已完成	10.00	10.00	
效益指标 (30分)	经济效益				不适用	30.00	30.00	
	社会效益				不适用	0.00	0.00	
	生态效益				不适用	0.00	0.00	
	可持续影响				不适用	0.00	0.00	
满意度指	服务对象				不适用	10.00	10.00	
总分						100	95.14	

备注：

一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。

二、绩效评价指标和方法

(1) 单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。

单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。

(2) 单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。

定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。

定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	网上大厅建设	项目属性	上年延续	项目周期	1年		
主管部门	深圳市福田区政务服务数据管理局	项目类别	经常性项目				
实施单位	深圳市福田区政务服务中心	项目联系人	黄海茹	联系电话	0755-82978077		
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分
	年度资金总额	2,000,000.00	135,908.00	135,908.00	10	100.00%	10.00
	其中：当年财政拨款	2,000,000.00	135,908.00	135,908.00	—	100.00%	—
	上年结转资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—

项目中期目标	配合省市做好广东政务服务网建设，在“互联网+政务服务”新形势下，不定期对窗口人员业务知识进行更新、指导、切实提升窗口服务水平，将信息技术深度融合办事群众最紧密的环节，实现办事服务效率的提升。
--------	---

年度总体目标	预期目标	实际完成情况
	配合省市做好广东政务服务网建设，在“互联网+政务服务”新形势下，不定期对窗口人员业务知识进行更新、指导、切实提升窗口服务水平，将信息技术深度融合办事群众最紧密的环节，实现办事服务效率的提升。	已完成

绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施
	产出指标 (50分)	数量指标 (20分)	数量指标	一窗项目实施运行驻场技术人员10人	100%	100%	20.00	20.00
质量指标			对公众号的体验结果进行评价	100%	100%	20.00	20.00	
工作时效 (10分)		工作时效	2020年网上大厅建设12月底前支付完成		已完成	10.00	10.00	
		经济效益	不适用		不适用	0.00	0.00	
效益指标 (30分)	社会效益	社会效益	不适用		不适用	0.00	0.00	
		生态效益	不适用		不适用	0.00	0.00	
	可持续影响	可持续影响	不适用		不适用	30.00	30.00	
		满意度指	服务对象	办事群众投诉量	0	0	10.00	10.00
总分						100	100.00	

备注：

一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。

二、绩效评价指标和方法

(1) 单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。

单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。

(2) 单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。

定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。

定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	基层公共服务综合平台建设	项目属性	上年延续	项目周期	1年		
主管部门	深圳市福田区政务服务数据管理局	项目类别	经常性项目				
实施单位	深圳市福田区政务服务中心	项目联系人	黄海茹	联系电话	0755-82978077		
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分
	年度资金总额	11,850,000.00	9,805,629.42	9,805,382.94	10	100.00%	10.00
	其中：当年财政拨款	11,850,000.00	9,805,629.42	9,805,382.94	—	100.00%	—
	上年结转资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—

项目中期目标	以“互联网+政务服务”为抓手，配合做好省市政务服务受理平台建设，进一步深化掌上办、就近办、全天办和马上办，丰富办事事项，压缩办事材料，优化办事流程，让群众随身、随时、随地体验贴心服务。
--------	--

年度总体目标	预期目标	实际完成情况
	以“互联网+政务服务”为抓手，配合做好省市政务服务受理平台建设，进一步深化掌上办、就近办、全天办和马上办，丰富办事事项，压缩办事材料，优化办事流程，让群众随身、随时、随地体验贴心服务。	已完成

绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施
	产出指标 (50分)	数量指标 (20分)		深圳市公共服务综合信息系统福田区实施运行项目驻场	100%	100%	10.00	10.00
			“福田区政务服务改革研究”课题研究人数15人	100%	100%	10.00	10.00	
质量指标 (20分)			行政服务体验，对体验结果进行评价	100%	100%	20.00	20.00	
工作时效 (10分)			关于基层公共服务平台建设项目工作于2020年12月底前完成		及时完成	10.00	10.00	
效益指标 (30分)	经济效益		不适用		不适用	30.00	30.00	
	社会效益		不适用		不适用	0.00	0.00	
	生态效益		不适用		不适用	0.00	0.00	
	可持续影响		不适用		不适用	0.00	0.00	
满意度指	服务对象		办事群众投诉量	0	0	10.00	10.00	
总分						100	100.00	

备注：

一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。

二、绩效评价指标和方法

(1) 单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。

单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。

(2) 单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。

定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。

定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	政府采购类	项目属性	上年延续	项目周期	1年			
主管部门	深圳市福田区政务服务数据管理局	项目类别	经常性项目					
实施单位	深圳市福田区政务服务中心	项目联系人	王柄钧	联系电话	2018			
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额	2,800,000.00	2,800,000.00	2,625,304.00	10	93.76%	9.38	
	其中：当年财政拨款	2,800,000.00	2,800,000.00	2,625,304.00	—	93.76%	—	
	上年结转资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中期目标	1. 2020年制作大厅工作服春夏装。区级6个专业分厅及市直驻区3个分厅窗口工作人员约1600人，1500元/套*1600人=240万元。比2019年做全套（春夏秋冬）预算费用减少264万元。2. 大厅电脑、打印机运行率极高，考虑到大部分已到报废年限，2020年拟配备50台电脑*0.6=30万、50台打印机*0.2=10万，共40万元。							
年度 总体目标	预期目标			实际完成情况				
	1. 2020年制作大厅工作服春夏装。区级6个专业分厅及市直驻区3个分厅窗口工作人员约1600人，1500元/套*1600人=240万元。比2019年做全套（春夏秋冬）预算费用减少264万元。2. 大厅电脑、打印机运行率极高，考虑到大部分已到报废年限，2020年拟配备50台电脑*0.6=30万、50台打印机*0.2=10万，共40万元。			已完成				
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施
	产出指标 (50分)	数量指标 (20分)	服装1600人*0.15万元	240万元	已完成	10.00	10.00	
			台式电脑50台*0.6万元	30万元	已完成	5.00	5.00	
			打印机50台*0.2万元	10万元	已完成	5.00	5.00	
		质量指标 (20分)	服装质量、舒适度	100%	100%	10.00	10.00	
			台式电脑和打印机质量	100%	100%	10.00	10.00	
	工作时效 (10分)	台式电脑和打印机使用率	100%	100%	10.00	10.00		
	效益指标 (30分)	经济效益	不适用		不适用	30.00	30.00	
		社会效益	不适用		不适用	0.00	0.00	
		生态效益	不适用		不适用	0.00	0.00	
可持续影响		不适用		不适用	0.00	0.00		
满意度指标	服务对象满意度指标	服务对象使用的舒适度和使用率	100%	100%	10.00	10.00		
总分						100	99.38	
<p>备注：</p> <p>一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。</p> <p>二、绩效评价指标和方法</p> <p>(1) 单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。</p> <p>单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。</p> <p>(2) 单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。</p> <p>定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。</p> <p>定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。</p>								

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
------	------	------	------	------

基层党建项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分); 2.与制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的时间进度:(1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的支付进度:(1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分); 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分); 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分:(1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分;(2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分;(3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00
		业务管理规范性(3分)	1.有关工作制度及业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未归档(0分)。	3.00
		资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完。	6.00
		项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述(18分)	15.50
		服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	8.00
绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价结果达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00	
自评总分				97.50

大厅管理及运行经费项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分); 2.与管理制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00	
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的时间进度:(1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的支付进度:(1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分); 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分); 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分:(1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分;(2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分;(3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
		规范性(7分)	业务管理规范性(3分)	1.有关工作制度及业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未归档(0分)。	3.00
			资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完。	6.00	
		项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00	
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述(18分)	16.00	
		服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	8.00	
绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价结果达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00		
自评总分				98.00	

刊物编印项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分); 2.有制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
	项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的时间进度:(1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)
资金支付进度匹配性(3分)			1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的支付进度:(1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00
项目实施内容匹配性(3分)			1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分); 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00
可控性(4分)		监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分); 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分:(1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分;(2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分;(3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00
		业务管理规范性(3分)	1.有关工作制度及业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未及时归档(0分)。	3.00
规范性(7分)	资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00	
	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
项目绩效(55分)	完成情况(12分)	项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完。	6.00
		项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述(18分)	16.00	
	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	8.00	
	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价结果达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00	
自评总分				98.00

窗口人员培训项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分); 2.有制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00	
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的时间进度:(1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的支付进度:(1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分); 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分); 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分:(1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分;(2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分;(3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
		规范性(7分)	业务管理规范性(3分)	1.有关工作制度及业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未归档(0分)。	3.00
			资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
	项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
			项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完。	6.00
			项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
效益性(18分)		社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述(18分)	15.50	
		服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	8.00	
绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价结果达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00		
自评总分				97.50	

系统维护项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分); 2.与制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
	项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的时间进度:(1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)
资金支付进度匹配性(3分)			1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的支付进度:(1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00
可控性(4分)		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分); 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00
		监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分); 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00
规范性(7分)		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分:(1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分;(2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分;(3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00
		业务管理规范性(3分)	1.有关工作制度及业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未归档(0分)。	3.00
	资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00	
项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完。	6.00
	达标情况(12分)	项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述(18分)	16.50
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	8.00
绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价结果达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00	
自评总分				98.50

联席工作项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分); 2.有制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00	
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的时间进度:(1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的支付进度:(1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
	可控性(4分)	项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分); 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
		监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分); 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
	规范性(7分)	监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分:(1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分;(2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分;(3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
		业务管理规范性(3分)	1.有关工作制度及业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未及时归档(0分)。	3.00	
		资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00	
	项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
			项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完。	6.00
		达标情况(12分)	项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
社会效益、生态效益、经济效益(18分)			评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述(18分)	16.00	
满意度(8分)		服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价结果达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00		
自评总分				96.00	

会议费项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行细化量化(2分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分); 2.有制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00	
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的时间进度:(1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的支付进度:(1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分); 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分); 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分:(1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分;(2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分;(3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
		规范性(7分)	业务管理规范性(3分)	1.有关工作制度及业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未及时归档(0分)。	3.00
			资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
	项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
			项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完。	6.00
			项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
效益性(18分)		社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述(18分)	17.50	
		服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	6.00	
绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价结果达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00		
自评总得分				97.50	

公务接待费项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分); 2.与制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
	项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的时间进度:(1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)
资金支付进度匹配性(3分)			1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的支付进度:(1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00
项目实施内容匹配性(3分)			1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分); 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00
可控性(4分)		监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分); 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分:(1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分;(2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分;(3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00
		业务管理规范性(3分)	1.有关工作制度及业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未归档(0分)。	3.00
规范性(7分)	资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00	
	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
项目绩效(55分)	完成情况(12分)	项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完。	6.00
		项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
		社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述(18分)	17.50
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	6.00
		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价结果达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00
	自评总分			

修缮费项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分); 2.与预期项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
	项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的时间进度:(1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)
资金支付进度匹配性(3分)			1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的支付进度:(1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00
项目实施内容匹配性(3分)			1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分); 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00
可控性(4分)		监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分); 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分:(1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分;(2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分;(3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00
		业务管理规范性(3分)	1.有关工作制度及业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未及时归档(0分)。	3.00
规范性(7分)	资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00	
	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
项目绩效(55分)	完成情况(12分)	项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完。	6.00
		项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述(18分)	16.50
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	8.00
	绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价结果达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00
自评总得分				98.50

效能考核项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分); 2.有制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00	
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的时间进度:(1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的支付进度:(1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分); 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分); 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分:(1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分;(2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分;(3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
		业务管理规范性(3分)	1.有关工作制度及业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未归档(0分)。	3.00	
		资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00	
	项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
			项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完。	6.00
		达标情况(12分)	项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
社会效益、生态效益、经济效益(18分)			评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述(18分)	15.50	
满意度(8分)		服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	8.00	
绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价结果达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00		
自评总分				97.50	

预算准备金项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分); 2.与管理制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00	
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的时间进度:(1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的支付进度:(1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分); 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分); 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分:(1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分;(2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分;(3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
		规范性(7分)	业务管理规范性(3分)	1.有关工作制度及业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未归档(0分)。	3.00
			资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
	项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
			项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完。	6.00
			项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
效益性(18分)		社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述(18分)	16.00	
		服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意度的高低,分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	6.00	
绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价结果达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00		
自评总分				96.00	

培训费项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)	5.00	
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标结合实际对各项指标进行细化量化(2分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分); 2.有制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00	
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00	
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00	
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的时间进度:(1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性(3分)	1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的支付进度:(1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分); 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00	
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分); 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00	
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分:(1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分;(2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分;(3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00	
		规范性(7分)	业务管理规范性(3分)	1.有关工作制度及业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0分),及时归档(0.5分),未归档(0分)。	3.00
			资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
	项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
			项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完。	6.00
			项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
效益性(18分)		社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述(18分)	15.00	
		服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	8.00	
绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价结果达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00		
自评总分				97.00	