

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称		文件法规和政务公开科		项目属性	上年延续		项目周期		1年		
主管部门		中共深圳市福田区委（政府）办公室		项目类别	经常性项目						
实施单位		中共深圳市福田区委（政府）办公室（本级）		项目联系人	杨化		联系电话		82918333-0497		
项目资金（元）			年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分			
		年度资金总额	1,716,280.00	490,680.38	490,680.38	10	100.00%	10.00			
		其中：当年财政拨款	1,716,280.00	490,680.38	490,680.38	—	100.00%	—			
		上年结转资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—			
		其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—			
项目中期目标	1、统筹推进全区党内规范性文件的制度建设，督促指导全区党委（党组）系统党内规范性文件工作。2、完成区委、区委办公室文件的审核、执法、备案、清理等工作。3、完成区政府、区政府办公室文件的审核、制发等工作。4、完成全区党内规范性文件和党组（党委）规范性文件的备案审查工作。5、负责办理各街道和区直各部门、辖区有关单位报请区委区政府的请示报告函件。转办区委区政府领导同志批示件。6、完成上级电子公文收发、登记、办理、传阅、归档工作（密件除外）。7、统筹推进全区党委法律顾问工作，开展区委法律顾问的联络服务和日常管理。8、负责区委和区政府的印章管理。9、完成编辑《福田区人民政府公报》。10、完成区委、区政府召开的全区性大型会议的文件、领导讲话、各种资料的打印、校核、装订工作。11、开展全区办文方面的培训、自选、规范工作。承担区政府信息公开工作，指导、协调、监督全区政府信息公开工作。组织编制区政府信息公开指南、目录和年度工作计划。协调组织区政府主动公开的政府信息公开发布和保密审查，依法协调受理公民、法人和其他组织提出获取区政府信息的申请。										
年度总体目标	预期目标				实际完成情况						
	1、统筹推进全区党内规范性文件的制度建设，督促指导全区党委（党组）系统党内规范性文件工作。2、完成区委、区委办公室文件的审核、执法、备案、清理等工作。3、完成区政府、区政府办公室文件的审核、制发等工作。4、完成全区党内规范性文件和党组（党委）规范性文件的备案审查工作。5、负责办理各街道和区直各部门、辖区有关单位报请区委区政府的请示报告函件。转办区委区政府领导同志批示件。6、完成上级电子公文收发、登记、办理、传阅、归档工作（密件除外）。7、统筹推进全区党委法律顾问工作，开展区委法律顾问的联络服务和日常管理。8、负责区委和区政府的印章管理。9、完成编辑《福田区人民政府公报》。10、完成区委、区政府召开的全区性大型会议的文件、领导讲话、各种资料的打印、校核、装订工作。11、开展全区办文方面的培训、自选、规范工作。承担区政府信息公开工作，指导、协调、监督全区政府信息公开工作。组织编制区政府信息公开指南、目录和年度工作计划。协调组织区政府主动公开的政府信息公开发布和保密审查，依法协调受理公民、法人和其他组织提出获取区政府信息的申请。				聘请了区委、区政府法律顾问，组织了全区办文方面的培训，统筹推进了全区党内规范性文件的制度建设，督促指导了全区党委（党组）系统党内规范性文件工作。						
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容		年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施		
	产出指标（50分）	数量指标（20分）	指导全区党委（党组）系统党内规范性文件		至少30次	30次	5.00	5.00			
			区政府、区政府办公室文件的审核、制发		至少2500次	2500次	5.00	5.00			
			聘请区委、区政府法律顾问		4名以上	4名	5.00	5.00			
			组织全区办文方面的培训		至少1次	1次	5.00	5.00			
		质量指标（20分）	完成全区党内规范性文件制度建设进度		>100%	100%	10.00	10.00			
			及时完成上级电子收发、登记、办理、传阅、归档工作（密件除外）		及时率≥100%	100%	5.00	5.00			
			办文方面的培训到场率		100%	100%	5.00	5.00			
	效益指标（30分）	经济效益				无	30.00	30.00			
		社会效益				无	0.00	0.00			
		生态效益				无	0.00	0.00			
		可持续影				无	0.00	0.00			
	满意度指标（10分）	服务对象	全区职能部门满意度		≥95%	95%	5.00	5.00			
满意度指标		各街道办满意度		≥95%	95%	5.00	5.00				
总分						100	100.00				
备注： 一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。 二、绩效评价指标和方法 （1）单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。 单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。 （2）单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。 定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记。 定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。											

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称		劳务派遣人员		项目属性	上年延续		项目周期		1年	
主管部门		中共深圳市福田区委（政府）办公室		项目类别	经常性项目					
实施单位		中共深圳市福田区委（政府）办公室（本级）		项目联系人	杨化		联系电话	82918333-0497		
项目资金（元）			年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分		
		年度资金总额	3,414,000.00	3,793,061.06	2,874,816.53	10	75.79%	7.58		
		其中：当年财政拨款	3,414,000.00	3,793,061.06	2,874,816.53	—	75.79%	—		
		上年结转资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—		
		其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—		
项目中期目标		按合同要求支出								
年度总体目标		预期目标				实际完成情况				
		遵守工作纪律和规章制度，完成单位安排的各项工作，按时发放劳务派遣人员的工资。				已按时发放了劳务派遣人员的工资，保障了劳派人员的权利，完善了相关考核制度。				
绩效指标		一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施	
		产出指标（50分）	数量指标（20分）	对24名编外人员进行日常工作	24人	24	20.00	20.00		
			质量指标（20分）	及时发放劳务费	100%	100%	20.00	20.00		
			工作时效（10分）	劳动收入发放完成时间——2020年12月31日稳定编外人员的工作岗位，减少编外人员的流动性，编外人员离职率低于20%		按时完成	10.00	10.00		
		效益指标（30分）	经济效益	不适用		不适用	0.00	0.00		
			社会效益指标	保障劳务派遣人员劳动就业权、取得劳动报酬的权利，享有社会保险和福利的权利	≥90%	90%	15.00	15.00		
			生态效益	不适用		不适用	0.00	0.00		
可持续影响	完善劳务派遣人员考核制度，形成有梯度，有层次的薪酬管理体系			完成	15.00	15.00				
满意度指标	服务对象满意度指	我办相关业务服务对象满意度高，得到市民认可。	≥90%	90%	10.00	10.00				
总分						100	97.58			
备注： 一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。 二、绩效评价指标和方法 （1）单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。 单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。 （2）单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。 定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。 定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。										

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	绩效考核经费		项目属性	上年延续	项目周期	1年		
主管部门	中共深圳市福田区委（政府）办公室		项目类别	经常性项目				
实施单位	中共深圳市福田区委（政府）办公室（本级）		项目联系人	杨化	联系电话	82918333-0497		
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额	4,727,539.00	4,829,102.00	4,829,102.00	10	100.00%	10.00	
	其中：当年财政拨款	4,727,539.00	4,829,102.00	4,829,102.00	—	100.00%	—	
	上年结转资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中期目标	完成2020年度绩效目标							
年度总体目标	预期目标				实际完成情况			
	完成2020年度绩效目标				已完成2020年度绩效目标			
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施
	产出指标 (50分)	数量指标	不适用		不适用	20.00	20.00	
		质量指标	不适用		不适用	20.00	20.00	
		工作时效	不适用		不适用	10.00	10.00	
	效益指标 (30分)	经济效益	不适用		不适用	0.00	0.00	
		社会效益	不适用		不适用	0.00	0.00	
		生态效益	不适用		不适用	0.00	0.00	
		可持续影响	不适用		不适用	30.00	30.00	
	满意度指标	服务对象满意度指	不适用		不适用	10.00	10.00	
总分					100	100.00		
备注： 一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。 二、绩效评价指标和方法 （1）单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。 单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。 （2）单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。 定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。 定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。								

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	住房维修和物业管理补贴		项目属性	上年延续	项目周期	1年		
主管部门	中共深圳市福田区委（政府）办公室		项目类别	经常性项目				
实施单位	中共深圳市福田区委（政府）办公室（本级）		项目联系人	杨化	联系电话	82918333-0497		
项目资金（元）		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额	2,324,004.00	2,304,384.00	2,304,384.00	10	100.00%	10.00	
	其中：当年财政拨款	2,324,004.00	2,304,384.00	2,304,384.00	—	100.00%	—	
	上年结转资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中期目标	完成2020年住房维修和物业管理补贴任务。							
年度总体目标	预期目标				实际完成情况			
	完成2020年住房维修和物业管理补贴任务。				已完成2020年住房维修和物业管理补贴任务。			
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施
	产出指标（50分）	数量指标	不适用		不适用	20.00	20.00	
		质量指标	不适用		不适用	20.00	20.00	
		工作时效	不适用		不适用	10.00	10.00	
	效益指标（30分）	经济效益	不适用		不适用	30.00	30.00	
		社会效益	不适用		不适用	0.00	0.00	
		生态效益	不适用		不适用	0.00	0.00	
		可持续影响	不适用		不适用	0.00	0.00	
满意度指标	服务对象满意度指标	不适用		不适用	10.00	10.00		
总分					100	100.00		
备注： 一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。 二、绩效评价指标和方法 （1）单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。 单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。 （2）单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。 定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。 定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。								

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
------	------	------	------	------

机关党委（行政事务科）项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：（1）时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；（2）时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	1.未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据； 2.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 3.偏离预期设定的支付进度：（1）支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；（2）支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； （3）未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
项目绩效 (55分)	业务管理规范性 (3分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
		成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.76
	完成情况 (12分)	项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量 and 实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
		达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完； 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
项目绩效 (55分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	16.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	4.00
	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				88.76

综合管理项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
	项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。
资金支付进度匹配性 (3分)			未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
项目实施内容匹配性 (3分)			1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
可控性 (4分)		监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
		业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
项目绩效 (55分)	规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
		成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约的率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	效益性 (18分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
		社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	15.00
		满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。
绩效跟踪评价 (5分)		1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				89.00

外事国档案业务项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据,项目按照规定的程序申请设立(2分); 2.项目预算经科学计算,金额合理(2分); 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标符合以下要求:(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化(2分);(2)绩效目标符合实际情况,各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分); 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分); 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 2.资产配置保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分); 3.资金保障充分、合理(1分),保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求: 1.有明确的工作目标(1分); 2.有明确的工作内容(1分); 3.有明确的职责分工(1分); 4.有清晰的工作程序(1分); 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分); 2.偏离预期设定的时间进度:(1)时间进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)时间进度严重滞后,无合理理由(0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	1.未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据; 2.与预期设定的支付进度完全匹配(3分); 3.偏离预期设定的支付进度:(1)支付进度偏离不大,有合理理由(2分);(2)支付进度严重滞后,无合理理由(0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分); 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标,偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分,扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分); 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)。	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1.项目执行过程中,未发现问题(2分); 2.项目执行过程中,出现问题的分别按以下情况评分:(1)及时采取调整或改进措施,工作目标达到预期,得1.5分;(2)及时采取调整或改进措施,工作目标未达预期,得0.5分;(3)未及时采取调整或改进措施,得0分。	2.00
项目绩效(55分)	业务管理规范性(10分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分),制度执行不到位影响项目的(0分); 2.项目相关资料齐全(0.5分),项目资料不齐全(0.5分),及时归档(0.5分),未及时归档(0分)。	3.00	
		资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法、财务管理制度和资金管理方法(2分); 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分); 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分); 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出,未发生超预算的情况(3分); 2.成本节约的率得分=成本节约率×3分。	5.58
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的1计划完成数量与实际完成数量,一项指标没有完成扣一分,6分扣完。	6.00
	达标情况(12分)	项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
项目绩效(55分)	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分,要求细化量化,在备注列进行描述(18分)	15.50
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低,分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	4.00
		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分); 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分); 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分); 4.及时进行了整改(1分)。	5.00
自评总得分				88.08

督查管理项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法纪、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的的计划完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
		项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
		效益性 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	15.00
	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				89.00

预算准备金项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 度 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2.偏离预期设定的时间进度： (1) 时间进度偏离不大，有合理理由 (2分) (2) 时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2.偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分) (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
		项目管理 (20分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的項目有其他过程性监管手段 (1分) 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)
	可控性 (4分)		主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0.5分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	
	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00	
	完成情况 (12分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约的率得分=成本节约率×3分。	6.00	
	达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的计划完成数量 and 实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。 2.比较绩效目标各项指标的质 量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 3.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	6.00 12.00	
项目绩效 (55分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	8.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分。)	5.00	
自评总得分				99.00

其他一般管理事务项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立(2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理(2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分(2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度(2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 2.资产配置保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 3.资金保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标(1分)； 2.有明确的工作内容(1分)； 3.有明确的职责分工(1分)； 4.有清晰的工作程序(1分)； 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由(2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由(0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分)； 2.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由(2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由(0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)。	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题(2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性(7分)	业务管理规范性(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)，制度执行不到位影响项目的(0分)； 2.项目相关资料齐全(0.5分)，项目资料不齐全(0分)，及时归档(0.5分)，未及时归档(0分)。	3.00
		资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法、财务管理制度和资金管理办法(2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况(3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况(12分)	项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述(18分)	16.00
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	6.00
		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分)； 4.及时进行了整改(1分。)	5.00
自评总得分				90.00

绩效办管理项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 度 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分) 2.偏离预期设定的时间进度： （1）时间进度偏离不大，有合理理由 (2分) （2）时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分) 2.偏离预期设定的支付进度： （1）支付进度偏离不大，有合理理由 (2分) （2）支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)	3.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00	
		项目管理 (20分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分) 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)	2.00
			可控性 (4分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； （3）未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0.5分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00		
	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办 法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00		
	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约的率得分=成本节约率×3分。	6.00	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的的计划完成数量 and 实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00	
项目绩效 (55分)	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	8.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分。)	5.00	
自评总得分				91.00	

秘书工作项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	16.50
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
绩效跟踪评价 (5分)		绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				90.50

基层党建项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
		业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
	规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
		成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
	项目绩效 (55分)	项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
		项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完； 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
		社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	15.60
自评总得分	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	8.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00

公务用车补贴项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况进行评分：(1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分；(2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分；(3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
		业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量 and 实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
		达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
项目绩效 (55分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				97.00

政府采购项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况进行评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
项目绩效 (55分)	完成度 (12分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
		成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
项目绩效 (55分)	达标情况 (12分)	项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
		项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完； 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
		社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	8.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				99.00

调研管理项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况进行评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
项目绩效 (55分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	
	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00	
	完成情况 (12分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。 项目数量完成情况 (6分) 比较绩效目标各项指标的计划完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00 6.00	
项目绩效 (55分)	达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	
	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	16.50	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分) 1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	8.00	
项目绩效 (55分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
	自评总得分			90.50

信息管理项目2020年度项目支出绩效自评表					
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00	
		可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
			监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况进行评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
业务管理规范性 (3分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00		
	规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00	
		成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量 and 实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00	
		项目质量达标情况 (6分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	8.00	
		绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				91.00	

公务接待费项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				91.00

培训费项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
		监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况进行评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
业务管理规范性 (3分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	
	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00	
	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
项目绩效 (55分)	项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00	
	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	
	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	16.50	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	8.00
项目自评 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
	自评总得分			90.50