

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	体育、卫生教育工作		项目属性	上年延续	项目周期	1年		
主管部门	深圳市福田区教育局		项目类别	经常性项目				
实施单位	深圳市福田区教育科		项目联系人	李晓东	联系电话	82910073		
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额	6,200,000.00	5,070,219.00	4,988,164.28	10	98.38%	9.84	
	其中：当年财政	6,200,000.00	5,070,219.00	4,988,164.28	—	98.38%	—	
	上年结转	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中 期目标	提高学生和教师的体质，提高技能的培训和思考能力，保证学校卫生工作的良好发展。							
年度 总体目	预期目标				实际完成情况			
绩效指 标	一级指 标	二级指 标	指标内容	年度 指标值	实际完 成值	分值	得分	偏差原因分析及 改进措施
	产出指 标（50 分）	数量指 标（20 分）	组办福田区中小學生桥牌賽学校数	10所	10	1.00	1.00	
			组办福田区中学生篮球赛学校数	20所	20	2.00	2.00	
			组办福田区少儿中国象棋比赛学校数	20所	20	2.00	2.00	
			组办福田区少儿围棋比赛学校数	20所	20	2.00	2.00	
			组办福田区少儿国际跳棋比赛学校数	20所	20	2.00	2.00	
			组办福田区中小学生击剑比赛学校数	30所	30	2.00	2.00	
			组办福田区小学生篮球赛学校数	30所	30	2.00	2.00	
			举办福田区中小学生田径运动会学校	5所	5	1.00	1.00	
			组队参加深圳市中学生足球赛学校数	10所	10	2.00	2.00	
			参加2020年市中小学生运动会学校数	30所	30	2.00	2.00	
			组办福田区中学生篮球联赛学校数	30所	30	2.00	2.00	
	效益指 标（30 分）	质量指 标（20 分）	体育赛事活动覆盖率	100%	100%	20.00	20.00	
		工作时 效（10 分）	体育活动开展及时性	及时	及时	10.00	10.00	
		经济效 益指标	不适用		不适用	10.00	10.00	
		社会效 益指标	提高学生和教师体质	有效	有效	10.00	10.00	
	满意度 指标（10分 ）	生态效 益指标	不适用		不适用	5.00	5.00	
		可持续 影响	不适用		不适用	5.00	5.00	
	满意度 指标（10分 ）	服务对 象满意 度指标	学生满意度	>95%	96%	10.00	10.00	
总分					100	99.84		

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	其他一般管理事务		项目属性	上年延续	项目周期	1年		
主管部门	深圳市福田区教育局		项目类别	经常性项目				
实施单位	深圳市福田区教育科		项目联系人	林志春	联系电话	83910193		
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额	3,191,820.59	3,190,820.59	2,877,981.79	10	90.20%	9.02	
	其中：当年财政	3,191,820.59	3,190,820.59	2,877,981.79	—	90.20%	—	
	上年结转	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中 期目标	为教研员提供宽松安静的阅读和会客空间，方便教研员之间分享经验，思想碰撞的环境，提高专业素养，充分发挥好智库作用。							
年度 总体目	预期目标			实际完成情况				
	为教研员提供宽松安静的阅读和会客空间，方便教研员之间分享经验，思想碰			为教研员提供宽松安静的阅读和会客空间，方便教研员之间分享经验，思想碰				
绩效指 标	一级指 标	二级指 标	指标内容	年度 指标值	实际完 成值	分值	得分	偏差原因分析及 改进措施
	产出指 标（50 分）	数量指 标（20	新增杂志印刷数	2项	2	10.00	10.00	
			活动宣传工作完成率	100%	100%	10.00	10.00	
		质量指 标（20	杂志印刷质量达标率	100%	100%	10.00	10.00	
			活动宣传覆盖率	100%	100%	10.00	10.00	
		工作时 效（10 分）	杂志印刷及时性	及时	印刷杂 志在时 限内	5.00	5.00	
		活动宣传及时性	及时	活动宣 传及时	5.00	5.00		
	效益指 标（30 分）	经济效 益指标	不适用		不适用	7.00	7.00	
		社会效 益指标	提高教科院影响力	有效	提高教 科院在 社会大 众的影 响力	8.00	8.00	
		生态效 益指标	不适用		不适用	8.00	8.00	
		可持续 影响	不适用		不适用	7.00	7.00	
	满意度 指标 (10分)	服务对 象满意 度指标	公众满意度	>95%	96%	10.00	10.00	
	总分					100	99.02	
	备注：							
一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。								
二、绩效评价指标和方法								
(1) 单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。								
单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。								
(2) 单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。								
定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。								
定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。								

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	教研活动及课改		项目属性	上年延续	项目周期	1年			
主管部门	深圳市福田区教育局		项目类别	经常性项目					
实施单位	深圳市福田区教科		项目联系人	张玉彬	联系电话	82910299			
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分		
	年度资金总额	2,800,000.00	2,800,000.00	2,800,000.00	10	100.00%	10.00		
	其中：当年财政	2,800,000.00	2,800,000.00	2,800,000.00	—	100.00%	—		
	上年结转	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—		
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—		
项目中期目标	努力提高学科教师的专业水平，培养各学科的骨干教师。汲取新的教育理念，学习先试先行者的经验，掌握新的工作策略，提高教育管理与研究能力，适应新的课程与考试改革模式，进一步提高工作效率。激发全体教师的教学积极性，提升学校管理水平，逐步实现学校管理由基础管理向学术化管理的过渡。为全区								
年度总体目	预期目标			实际完成情况					
	努力提高学科教师的专业水平，培养各学科的骨干教师。汲取新的教育理念，			努力提高学科教师的专业水平，培养各学科的骨干教师。汲取新的教育理念，					
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施	
	产出指标（50分）	数量指标（20分）	外出考察学习次数	≥5次	5	5.00	5.00		
			邀请国内知名专家来区内讲学次数	28人次	28	5.00	5.00		
			课程评审次数	4次	4	5.00	5.00		
			教育高峰论坛天数	2天	2	5.00	5.00		
		质量指标（20分）	优质教学课程数	≥1门	1	10.00	10.00		
			学科教研培训活动覆盖率	100%	100%	10.00	10.00		
			工作时效（10分）	外出考察学习及时性	及时	要求时间内快速有效学习	3.00	3.00	
				邀请国内知名专家来区内讲学及时性	及时	及时	2.00	2.00	
		课程评审及时性		及时	及时	3.00	3.00		
		主办高峰论坛及时性		及时	及时	2.00	2.00		
	效益指标（30分）	经济效益指标	不适用		不适用	10.00	10.00	不适用经济效益指标	
		社会效益指标	提升教师的教育理论素养、教学实践能力	有效	有效提升教师素养，教学质量	10.00	10.00		
		生态效益指标	不适用		不适用	10.00	10.00	不适用生态效益指标1	
		满意度指标	服务对象满意	教师满意度	>95%	96%	5.00	5.00	
			教育相关机构满意度	>95%	96%	5.00	5.00		
	总分					100	100.00		
	备注：								
一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。									
二、绩效评价指标和方法									
（1）单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。									
单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。									
（2）单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。									
定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。									
定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。									

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	家校心理发展		项目属性	上年延续	项目周期	1年		
主管部门	深圳市福田区教育局		项目类别	经常性项目				
实施单位	深圳市福田区教育科		项目联系人	刘曼芸	联系电话	83686921		
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额	1,500,000.00	1,225,875.00	1,206,035.85	10	98.38%	9.84	
	其中：当年财政	1,500,000.00	1,225,875.00	1,206,035.85	—	98.38%	—	
	上年结转	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中 期目标	通过开课、学习，让全区小学、初中起始年级2万多名家长懂得更多的家庭教育知识和技能。							
年度 总体目	预期目标			实际完成情况				
	通过开课、学习，让全区小学、初中起始年级2万多名家长懂得更多的家庭教育			通过开课、学习，让全区小学、初中起始年级2万多名家长懂得更多的家庭教育				
绩效指 标	一级指 标	二级指 标	指标内容	年度 指标值	实际完 成值	分值	得分	偏差原因分析及 改进措施
	产出指 标（50 分）	数量指 标（20 分）	福田区春晖家长学校开课数量	8场次/ 每校	实际开 课数量 达成要 求	10.00	10.00	
			福田区青少年心理发展中心绩效评估	11次	11	10.00	10.00	
		质量指 标（20 工作 时 效（10 分）	福田区春晖家长学校开课参与率	>95%	96%	10.00	10.00	
			福田区青少年心理发展中心绩效评估	100%	100%	10.00	10.00	
			福田区春晖家长学校开课及时性	及时	及时	5.00	5.00	
	效益指 标（30 分）	经济效 益指标	不适用		不适用	7.00	7.00	不适用于经济效 益指标
		社会效 益指标	提高家长家庭教育知识和技能	有效	提高家 长家庭 教育知 识和技 能	8.00	8.00	
			生态效 益指标	不适用		不适用	7.00	7.00
		可持续 影响	不适用		不适用	8.00	8.00	不适用可持续影 响指标
	满意度 指标 (10分)	服务对 象满意 度指标	受训家长满意度	≥90%	90%	10.00	10.00	
	总分					100	99.84	
	<p>备注：</p> <p>一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。</p> <p>二、绩效评价指标和方法</p> <p>（1）单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。</p> <p>单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。</p> <p>（2）单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。</p> <p>定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。</p> <p>定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。</p>							

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	科技活动	项目属性	上年延续	项目周期	1年			
主管部门	深圳市福田区教育局	项目类别	经常性项目					
实施单位	深圳市福田区教育科	项目联系人	俞雪荣	联系电话	82910053			
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额	2,000,000.00	3,500,000.00	3,472,660.53	10	99.22%	9.92	
	其中：当年财政	2,000,000.00	3,500,000.00	3,472,660.53	—	99.22%	—	
	上年结转	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中期目标	为丰富学生生活以及增强学生展现自我的创造能力提供一个良好的平台；进一步推动科技创新活动的蓬勃发展，提高学生的科技创新意识和实践能力，培养学生具有关注科技最新动态，探索科技新发现的兴趣，在校园营造浓厚的学科学、爱科学、用科学的科技氛围，提高学生的综合素质，增强学生科技竞争意识，							
年度总体目	预期目标			实际完成情况				
	为丰富学生生活以及增强学生展现自我的创造能力提供一个良好的平台；进一			为丰富学生生活以及增强学生展现自我的创造能力提供一个良好的平台；进一				
绩效指 标	一级指 标	二级指 标	指标内容	年度 指标值	实际完 成值	分值	得分	偏差原因分析及 改进措施
	产出指 标（50 分）	数量指 标（20	21届福田区青少年科技节暨第三届《CCTV我的世界创客大挑战》等节目	1场	1	10.00	10.00	
				2场	2	10.00	10.00	
		质量指 标（20 分）	教育嘉年华宣传覆盖率	100%	100%	20.00	20.00	
		工作时 效（10 分）	21届福田区青少年科技节暨第三届STEM教育嘉年华开展及时性	及时	及时	10.00	10.00	
	效益指 标（30 分）	经济效 益指标	不适用		不适用	8.00	8.00	
		社会效 益指标	提高学校的知名度	有效	提高学 校的知 名度	8.00	8.00	
		生态效 益指标	不适用		不适用	7.00	7.00	
		可持续 影响	不适用		不适用	7.00	7.00	
	满意度 指标 (10分)	服务对 象满意 度指标	公众满意度	>95%	96%	10.00	10.00	
	总分					100	99.92	
	备注： 一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。 二、绩效评价指标和方法 （1）单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。 单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。 （2）单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。 定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。 定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。							

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	绩效考核经费	项目属性	上年延续	项目周期	1年								
主管部门	深圳市福田区教育局	项目类别	经常性项目										
实施单位	深圳市福田区教科	项目联系人	游泓	联系电话	13826526069								
项目资金（元）	年初预算数	7,514,795.00	全年预算数	8,364,795.00	全年执行数	8,355,043.50	分值	10	执行率	99.88%	得分	9.99	
	年度资金总额	7,514,795.00	8,364,795.00	8,355,043.50	—	—	99.88%	—	—	—	—	—	
	其中：当年财政	7,514,795.00	8,364,795.00	8,355,043.50	—	—	99.88%	—	—	—	—	—	
	上年结转	0.00	0.00	0.00	—	—	0.00%	—	—	—	—	—	
其他资金	0.00	0.00	0.00	0.00	—	—	0.00%	—	—	—	—	—	
项目中期目标													
年度总体目	预期目标						实际完成情况						
	确保落实国家规定的财政供养人员应有的薪酬福利待遇						落实国家规定的财政供养人员应有的薪酬福利待遇						
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施					
	产出指标（50分）	数量指标（20分）	不适用		不适用	20.00	20.00	待遇性质，不适用产出、效益、满意度等指标。					
		质量指标（20分）	不适用		不适用	20.00	20.00	待遇性质，不适用产出、效益、满意度等指标。					
		工作时效（10分）	不适用		不适用	10.00	10.00	待遇性质，不适用产出、效益、满意度等指标。					
	效益指标（30分）	经济效益指标	不适用		不适用	8.00	8.00	待遇性质，不适用产出、效益、满意度等指标。					
		社会效益指标	不适用		不适用	7.00	7.00	待遇性质，不适用产出、效益、满意度等指标。					
		生态效益指标	不适用		不适用	8.00	8.00	待遇性质，不适用产出、效益、满意度等指标。					
		可持续影响	不适用		不适用	7.00	7.00	待遇性质，不适用产出、效益、满意度等指标。					
	满意度指标（10分）	服务对象满意度指标	不适用		不适用	10.00	10.00	待遇性质，不适用产出、效益、满意度等指标。					
	总分					100	99.99						
	备注： 一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。 二、绩效评价指标和方法 （1）单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。 单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。 （2）单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。 定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。 定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。												

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称		网络管理与维护		项目属性		上年延续		项目周期		1年					
主管部门		深圳市福田区教育局		项目类别		经常性项目									
实施单位		深圳市福田区教育科		项目联系人		徐姜年		联系电话		82910110					
项目资金 (元)				年初预算数		全年预算数		全年执行数		分值		执行率		得分	
		年度资金总额		3,720,000.00		2,016,516.63		2,016,140.67		10		99.98%		10.00	
		其中：当年财政		3,720,000.00		2,016,516.63		2,016,140.67		—		99.98%		—	
		上年结转		0.00		0.00		0.00		—		0.00%		—	
		其他资金		0.00		0.00		0.00		—		0.00%		—	
项目中期目标		教育局现有所有应用软件系统运行维护（软件运维：零星子系统用）教育局及各学校网站与信息平台漏洞扫描、内容异常检测服务（安全运维：包含安全运维，渗透测试，压力测试）教育局网站及应用系统信息安全等保测评，中心机房托管运维及教育网内各学校互联网络检查服务费（运维托管）。提高软硬件的安													
年度总体目		预期目标						实际完成情况							
		教育局现有所有应用软件系统运行维护（软件运维：零星子系统用）教育局及教育局现有所有应用软件系统运行维护（软件运维：零星子系统用）教育局及													
绩效指标		一级指标	二级指标	指标内容			年度指标值	实际完成值	分值		得分		偏差原因分析及改进措施		
		产出指标（50分）	数量指标（20分）	应用软件系统开发及运行维护完成率			100%	100%	20.00		20.00				
			质量指标（20分）	网站安全运行率			>95%	96%	20.00		20.00				
			工作时效（10分）	系统开发及运行维护完成及时性			及时	及时	10.00		10.00				
		效益指标（30分）	经济效益指标	不适用				不适用	7.00		7.00				
			社会效益指标	教育局网络系统正常运行率			>95%	96%	8.00		8.00				
			生态效益指标	不适用				不适用	7.00		7.00				
			可持续影响	不适用				不适用	8.00		8.00				
		满意度指标（10分）	服务对象满意度指标	公众满意度			>98%	98%	10.00		10.00				
		总分								100		100.00			
备注：															
一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。															
二、绩效评价指标和方法															
（1）单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。															
单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。															
（2）单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。															
定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。															
定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。															

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	福田区城中村品牌学	项目属性	新增项目	项目周期	1年			
主管部门	深圳市福田区教育局	项目类别	经常性项目					
实施单位	深圳市福田区教育科	项目联系人	曾宁	联系电话	82917545			
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额	3,600,000.00	1,894,700.00	1,892,842.10	10	99.90%	9.99	
	其中：当年财政	3,600,000.00	1,894,700.00	1,892,842.10	—	99.90%	—	
	上年结转	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中 期目标	福田区城中村品牌学校建设工程校际结对互助提升学校的知名度，提高学校的品牌与声誉。							
年度 总体目	预期目标			实际完成情况				
	福田区城中村品牌学校建设工程校际结对互助提升学校的知名度，提高学校的			福田区城中村品牌学校建设工程校际结对互助提升学校的知名度，提高学校的				
绩效指 标	一级指 标	二级指 标	指标内容	年度 指标值	实际完 成值	分值	得分	偏差原因分析及 改进措施
	产出指 标（50 分）	数量指 标（20 分）	福田区城中村品牌创建联盟学校及其 结对校数量	18所	18	20.00	20.00	
		质量指 标（20 分）	结对互助成功率	>95%	96%	20.00	20.00	
		工作时 效（10 分）	福田区城中村品牌学校建设工程校际 结对互助开展及时性	及时	及时	10.00	10.00	
	效益指 标（30 分）	经济效 益指标	不适用		不适用	7.00	7.00	
		社会效 益指标	提高结对学校的知名度	有效	有效	8.00	8.00	
		生态效 益指标	不适用		不适用	7.00	7.00	
		可持续 影响	不适用		不适用	8.00	8.00	
	满意度 指标 (10分)	服务对 象满意 度指标	公众满意度	>95%	96%	10.00	10.00	
	总分					100	99.99	
备注： 一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。 二、绩效评价指标和方法 （1）单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。 单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。 （2）单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。 定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。 定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。								

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	住房维修和物业管理	项目属性	上年延续	项目周期	1年								
主管部门	深圳市福田区教育局	项目类别	经常性项目										
实施单位	深圳市福田区教育科	项目联系人	游泓	联系电话	13826526069								
项目资金 (元)	年初预算数	5,880,000.00	全年预算数	5,880,000.00	全年执行数	5,880,000.00	分值	10	执行率	100.00%	得分	10.00	
	年度资金总额	5,880,000.00	5,880,000.00	5,880,000.00	5,880,000.00	—	—	100.00%	—	—	—	—	
	其中：当年财政	5,880,000.00	5,880,000.00	5,880,000.00	5,880,000.00	—	—	100.00%	—	—	—	—	
	上年结转	0.00	0.00	0.00	0.00	—	—	0.00%	—	—	—	—	
其他资金	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	—	—	0.00%	—	—	—	—	
项目中 期目标													
年度 总体目													
绩效指 标	预期目标				实际完成情况								
	确保落实国家规定的财政供养人员应有的薪酬福利待遇				落实国家规定的财政供养人员应有的薪酬福利待遇								
	一级指 标	二级指 标	指标内容	年度 指标值	实际完 成值	分值	得分	偏差原因分析及 改进措施					
	产出指 标（50 分）	数量指 标（20 分）	不适用		不适用 产出指 标	20.00	20.00	不适用产出指标					
		质量指 标（20 分）	不适用		不适用 产出指 标	20.00	20.00	不适用产出指标					
		工作时 效（10 分）	不适用		不适用 产出指 标	10.00	10.00	不适用产出指标					
	效益指 标（30 分）	经济效 益指标	不适用		不适用 产出指 标	8.00	8.00	不适用产出指标					
		社会效 益指标	不适用		不适用 产出指 标	7.00	7.00	不适用产出指标					
		生态效 益指标	不适用		不适用 产出指 标	8.00	8.00	不适用产出指标					
		可持续 影响	不适用		不适用 产出指 标	7.00	7.00	不适用产出指标					
	满意度 指标 (10分)	服务对 象满意 度指标	不适用		不适用 产出指 标	10.00	10.00	不适用产出指标					
	总分					100	100.00						
	备注：												
	一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。												
	二、绩效评价指标和方法												
(1) 单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。													
单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。													
(2) 单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。													
定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。													
定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别													

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	中、小学教师教师发	项目属性	上年延续	项目周期	1年				
主管部门	深圳市福田区教育局	项目类别	经常性项目						
实施单位	深圳市福田区教科	项目联系人	游泓	联系电话	13826526069				
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分		
	年度资金总额	14,810,000.00	14,810,000.00	13,873,026.99	10	93.67%	9.37		
	其中：当年财政	14,810,000.00	14,810,000.00	13,873,026.99	—	93.67%	—		
	上年结转	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—		
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—		
项目中期目标	对入职1年内的新任教师培训，教育心理学B证、C证培训，全区幼儿园及中小学教师网络安全、应用更新维护服务，提高全区新入职教师队伍教学质量的提升。								
年度总体目	预期目标			实际完成情况					
	对入职1年内的新任教师培训，教育心理学B证、C证培训，全区幼儿园及中小学								
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施	
	产出指标（50分）	数量指标（20分）	新教师成长支持信息素养提升课程参	240人	240	7.00	7.00		
			领航人才研修支持课程参与人数	150人	150	7.00	7.00		
			培训课程种类数	≥4种	4	6.00	6.00		
		质量指标（20分）	高端培训骨干及干部领导参加率	>95%	96%	7.00	7.00		
			心理教师执证参加率	>95%	96%	7.00	7.00		
			入职一年内的教师培训参加率	>95%	96%	6.00	6.00		
	工作时效（10分）	课程开展及时性	及时	按预定计划及时开展	10.00	10.00			
	效益指标（30分）	经济效益指标	不适用		不适用	7.00	7.00	不适用经济效益指标	
		社会效益指标	全区新入职教师队伍教学质量的提升	有效	有效提高教师队伍精神面貌，促进教学质量提升	8.00	8.00		
			生态效益指标	不适用		不适用	7.00	7.00	不适用生态效益指标
			可持续影响	不适用		不适用	8.00	8.00	不适用可持续影响的效益指标
		满意度指标（10分）	服务对象满意度指标	教师满意度	>95%	96%	10.00	10.00	
	总分					100	99.37		
	备注： 一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。 二、绩效评价指标和方法 （1）单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。 单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。 （2）单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。 定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。 定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。								

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称		艺术教育工作专项经		项目属性	上年延续		项目周期	1年		
主管部门		深圳市福田区教育局		项目类别	经常性项目					
实施单位		深圳市福田区教育科		项目联系人	林晓燕		联系电话	82910162		
项目资金（元）			年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分		
		年度资金总额	2,100,000.00	1,716,225.00	1,688,450.19	10	98.38%	9.84		
		其中：当年财政	2,100,000.00	1,716,225.00	1,688,450.19	—	98.38%	—		
		上年结转	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—		
		其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—		
项目中期目标	促进合唱教师专业化发展，打造福田教师名片促进管乐教师专业化发展促进舞蹈教师专业化发展，参加各级各类比赛和演出发挥教师戏剧特长，打造福田戏剧特色。继续提升精品品质的同时逐步落实舞蹈普及工作并将舞蹈课程化推动学生乐队发展，支持学校打造器乐特色。推动学校合唱团发展，支持学校打造合唱特色。									
年度总体目	预期目标				实际完成情况					
促进合唱教师专业化发展，打造福田教师名片促进管乐教师专业化发展促进舞					促进合唱教师专业化发展，打造福田教师名片促进管乐教师专业化发展促进舞					
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施		
	产出指标（50分）	数量指标（20）	参加各级各类比赛演出完成率	100%	100%	10.00	10.00			
			戏剧作品产出数	≥1个	1	10.00	10.00			
		质量指标（20）	各级各类比赛演出参与率	100%	100%	10.00	10.00			
			美育比赛获奖数	≥1个	1	10.00	10.00			
			参加各级各类比赛演出及时性	及时	在参加各级各类比赛演出及时	5.00	5.00			
			戏剧作品完成及时性	及时	能在要求内，高质量及时完成戏剧作品	5.00	5.00			
	效益指标（30分）	经济效益指标	不适用		不适用	7.00	7.00			
		社会效益指标	推动福田区中小学美育发展	有效	有效推动福田区中小学美育发展	8.00	8.00			
		生态效益指标	不适用		不适用	7.00	7.00			
		可持续影响	不适用		不适用	8.00	8.00			
	满意度指标（10分）	服务对象满意度指标	教师满意度	≥90%	92%	10.00	10.00			
	总分						100	99.84		
	备注： 一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。 二、绩效评价指标和方法 （1）单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。 单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。 （2）单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。 定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。 定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。									

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	教育质量监控体系	项目属性	上年延续	项目周期	1年						
主管部门	深圳市福田区教育局	项目类别	经常性项目								
实施单位	深圳市福田区教育科	项目联系人	肖萍	联系电话	82910182						
项目资金（元）		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分				
	年度资金总额	4,480,000.00	2,985,800.00	2,897,996.00	10	97.06%	9.71				
	其中：当年财政	4,480,000.00	2,985,800.00	2,897,996.00	—	97.06%	—				
	上年结转	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—				
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—				
项目中期目标	自2011年以来，我区做了一些区域教育监测项目、国家义务教育质量监测项目，这些项目中的数据很有价值，现在希望对这些数据中的各个指标之间进行关联分析、追踪分析等个性化定制服务。还希望能够对于某个单项指标如校长课程领导力指标进行深入挖掘分析以及二次数据采集、分析，以期能够更加有针										
年度总体目	预期目标			实际完成情况							
	自2011年以来，我区做了一些区域教育监测项目、国家义务教育质量监测项			2011年以来，我区做了一些区域教育监测项目、国家义务教育质量监测项目，							
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施			
	产出指标（50分）	数量指标（20分）	学生期末学业水平监测次数	2次	2	6.00	6.00				
			教育质量检测人数	5400人	5400	7.00	7.00				
			中小学教育评估试点学校数	6所	6	7.00	7.00				
			质量指标	学生期末学业水平监测工作达标率	100%	100%	10.00	10.00			
		质量指标（20分）	教育质量检测达标率	100%	100%	10.00	10.00				
			学生期末学业水平检测及时性	及时性	及时	及时开展学生期末学业水平检测	4.00	4.00			
				教育质量检测及时性	及时性	及时	及时对教育质量进行检测	3.00	3.00		
					中小学教育评估试点工作开展及时性	及时性	及时	中小学教育评估试点工作开展及时性	3.00	3.00	
			效益指标（30分）	经济效益指标		不适用		不适用	7.00	7.00	
				社会效益指标		监测数据使用率	>90%	91%	8.00	8.00	
	生态效益指标	不适用			不适用	7.00	7.00				
	可持续影响	不适用			不适用	8.00	8.00				
	满意度指标（10分）	服务对象满意度指标	教师满意度	>95%	96%	10.00	10.00				
	总分					100	99.71				
	备注： 一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。 二、绩效评价指标和方法 （1）单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。 单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。 （2）单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。 定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。 定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。										

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	教育综合改革实验区	项目属性	新增项目	项目周期	1年			
主管部门	深圳市福田区教育局	项目类别	经常性项目					
实施单位	深圳市福田区教育科	项目联系人	游泓	联系电话	13826526069			
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额	3,500,000.00	1,842,100.00	1,840,263.16	10	99.90%	9.99	
	其中：当年财政	3,500,000.00	1,842,100.00	1,840,263.16	—	99.90%	—	
	上年结转	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中 期目标	通过预算资金投入，促进福田区域教育综合改革，推进福田教育区域发展。							
年度 总体目	预期目标			实际完成情况				
	通过预算资金投入，促进福田区域教育综合改革，推进福田教育区域发展。			促进福田区域教育综合改革，推进福田教育区域发展。				
绩效指 标	一级指 标	二级指 标	指标内容	年度 指标值	实际完 成值	分值	得分	偏差原因分析及 改进措施
	产出指 标（50 分）	数量指 标（20 分）	新品牌学校建设发展规划制定完成率	100%	100%	7.00	7.00	
			福田区“未来学校”建设方案制定完	100%	100%	7.00	7.00	
			高质量课堂展示活动完成率	100%	100%	6.00	6.00	
		质量指 标（20 分）	品牌学校增长率	>0	1	20.00	20.00	
		工作时 效（10 分）	新品牌学校建设发展规划制定及时性	及时	及时	4.00	4.00	
			福田区“未来学校”建设方案制定及	及时	及时	3.00	3.00	
			高质量课堂展示活动完成及时性	及时	及时	3.00	3.00	
	效益指 标（30 分）	经济效 益指标	不适用		不适用	7.00	7.00	
		社会效 益指标	优质教育资源覆盖提升率	>0	1%	8.00	8.00	
		生态效 益指标	不适用		不适用	7.00	7.00	
		可持续 影响	不适用		不适用	8.00	8.00	
	满意度 指标 (10分)	服务对 象满意 度指标	社会公众满意度	>90%	91%	10.00	10.00	
	总分					100	99.99	
	备注：							
一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。								
二、绩效评价指标和方法								
(1) 单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。								
单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。								
(2) 单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。								
定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。								

购置费项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	4.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未采取调整或改进措施，得0分。	1.00
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	4.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	15.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分四级 (5分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四级； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分。)	5.00
自评总分得分				88.00

修缮项目2020年度项目支出绩效自评表					
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	1.未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据； 2.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 3.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00	
		业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	
	规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00	
		成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	4.00	
	项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的1计划完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
		达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的1质量要求和实际情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完； 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
效益性 (18分)		社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	14.00	
项目绩效 (55分)	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				89.00	

学前教育教师发展培训项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
	项目管理 (20分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	1.未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据； 2.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 3.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
项目实施内容匹配性 (3分)		1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00	
监控措施 (2分)		1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00	
可控性 (4分)		主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00	
规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	
	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法法、财务管理制度和资金管理暂行办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00	
	完成情况 (12分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	4.00	
项目绩效 (55分)	项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00	
	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	
	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)。	15.00	
	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				90.00

信息化建设与推广项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立(2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理(2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分(2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 2.资产配置保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 3.资金保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标(1分)； 2.有明确的工作内容(1分)； 3.有明确的职责分工(1分)； 4.有清晰的工作程序(1分)； 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由(2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由(0分)。	2.00
		资金支付进度匹配性(3分)	1.未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据； 2.与预期设定的支付进度完全匹配(3分)； 3.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由(2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由(0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)。	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题(2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00
	规范性(7分)	业务管理规范性(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)，制度执行不到位影响项目的(0分)； 2.项目相关资料齐全(0.5分)，项目资料不齐全(0分)，及时归档(0.5分)，未及时归档(0分)。	3.00
		资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法、财务管理制度和资金管理办法(2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况(3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	4.70
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量 and 实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况(12分)	项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完； 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述(18分)	16.00
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	6.00
		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分)； 4.及时进行了整改(1分。)	5.00
自评总得分				91.70

环境保护教育专项工作项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
		监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		可控性 (4分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00
规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	
	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00	
	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	4.00
项目绩效 (55分)	达标情况 (12分)	项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
		项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完； 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				92.00

党建活动项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	1.未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据； 2.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 3.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法纪、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量 and 实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	16.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				91.00

物业管理费项目2020年度项目支出绩效自评表					
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	1.未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据； 2.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 3.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00	
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00	
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00	
		业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	
	规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法纪、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00	
		完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00	
		达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完； 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	16.00	
		满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
		绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				91.00	

公务接待费项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
项目绩效 (55分)	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
		完成情况 (12分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约的率得分=成本节约率×3分。	6.00
项目绩效 (55分)	达标情况 (12分)	项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的1计划完成数量实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
		项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
		社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)。	18.00
		满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。
项目绩效 (55分)	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00
		自评总得分	100.00	

国际化活动费项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立(2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理(2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分(2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 2.资产配置保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 3.资金保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标(1分)； 2.有明确的工作内容(1分)； 3.有明确的职责分工(1分)； 4.有清晰的工作程序(1分)； 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由(2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由(0分)。	2.00
		资金支付进度匹配性(3分)	1.未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据； 2.与预期设定的支付进度完全匹配(3分)； 3.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由(2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由(0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)。	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题(2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况进行评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00
		业务管理规范性(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)，制度执行不到位影响项目的(0分)； 2.项目相关资料齐全(0.5分)，项目资料不齐全(0分)，及时归档(0.5分)，未及时归档(0分)。	3.00
项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况(3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.00
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
		项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述(18分)	16.00
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	6.00
绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分)； 4.及时进行了整改(1分)。	5.00		
自评总得分				92.00

工作重项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	4.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
		监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		可控性 (4分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况进行评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00
业务管理规范性 (3分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	
	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法纪、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00	
	完成情况 (12分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
	达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完； 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	6.00	
项目绩效 (55分)	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	14.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四级； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
	自评总得分			89.00

班主任、少先队工作专项经费项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	1.未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据； 2.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 3.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完； 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)。	15.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				91.00

教师项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	1.未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据； 2.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 3.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.50
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量 and 实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完； 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	15.50
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				90.00

培训费项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立(2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理(2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分(2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准(1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 2.资产配置保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 3.资金保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标(1分)； 2.有明确的工作内容(1分)； 3.有明确的职责分工(1分)； 4.有清晰的工作程序(1分)； 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由(2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由(0分)。	2.00
		资金支付进度匹配性(3分)	1.未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据； 2.与预期设定的支付进度完全匹配(3分)； 3.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由(2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由(0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)。	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题(2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况进行评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00
项目绩效(55分)	规范性(7分)	业务管理规范性(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)，制度执行不到位影响项目的(0分)； 2.项目相关资料齐全(0.5分)，项目资料不齐全(0分)，及时归档(0.5分)，未及时归档(0分)。	3.00
		资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法、财务管理制度和资金管理办法(2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况(3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	4.20
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量 and 实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
		达标情况(12分)	项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完； 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。
项目绩效(55分)	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述(18分)	17.00
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	6.00
	绩效跟踪评价(5分)	绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分)； 4.及时进行了整改(1分。)	5.00
自评总得分				92.20

劳务派遣项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 度 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：（1）时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；（2）时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度：（1）支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；（2）支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； （3）未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法库、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量 and 实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	16.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分。)	5.00
自评总得分				91.00

国际化培训项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	1.未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据； 2.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 3.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
		监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况进行评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00
项目管理 (20分)	可控性 (4分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法纪、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	4.00
		项目完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
项目绩效 (55分)	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完； 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
		效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	15.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				90.00

教育科研项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	1.未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据； 2.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 3.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00
		业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
		成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	4.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量 and 实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完； 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	15.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00		
自评总得分				90.00