

2022 年度重点项目支出绩效评价报告

项目名称：市容环境卫生

项目单位：深圳市福田区华富街道办事处

主管部门：深圳市福田区华富街道办事处

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

为深入贯彻落实习近平总书记在深圳经济特区建立 40 周年庆祝大会上的讲话和视察广东重要指示精神，牢固树立全周期管理意识，加快推动城市治理体系和治理能力现代化建设，探索超大型城市特点和规律的治理新路径。根据区委区政府部署要求，开展“物业城市”创新模式改革，着力消除当前城市管理治理盲点和痛点问题，推动城市管理治理科学化、精细化、智能化，实现全区市容环境干净整洁、城市管理秩序井然、市政设施设备完好、市民服务需求响应及时的总体目标，助力深圳创建全国文明城市、争创全国文明典范城市，打造高品质、高颜值的绿美公园城市和文明洁净城市。

2. 主要内容

辖区市政清扫保洁服务，服务范围包括但不限于辖区内道路、公共场所以及市政设施，具体包括：

（1）机动车道、非机动车道、人行道、地下通道、隧道、商业步行街、立交桥、人行天桥、排水明沟、雨水篦子口、绿道、社区公园等辖区范围内的所有城市道路、道路两侧及道路中间绿化带、绿道。

（2）公共广场、门店门前区域、建筑物之间背街小巷、建筑物及构筑物 2 米以下外立面、城中村、街头休息场所、口岸和火车站广场、绿化带及待建地、人行道树穴等辖区内

的公共场所。

(3) 环卫工具房、果皮箱（含垃圾桶）、垃圾分类收集容器等废弃物收集箱、垃圾转运站、公厕、公共垃圾收集点的清洁。

(4) 及时向环卫管理和监管部门反馈路灯柱、防蚊闸、雨水沙井口、公交候车亭、道路路牌、交通指示牌、交通护栏、道路隔离设施、桥梁墩柱、地下通道和涵洞隧道的墙面、人行天桥栏杆和顶棚、电信设施设备、公共设施设备 etc 市政设施的卫生问题。

(5) 街道街接地带作业范围向外延长 5 米。

3. 实施情况

通过招标，街道共有三家公司承接市容环境卫生项目：

(1) 深圳市天健城市服务有限公司根据合同要求配备人员、及车辆设备：服务人员共 146 人，大型车辆 13 台，小型机械 46 台。

(2) 深圳市绿佳智慧环境发展有限公司根据合同要求配备服务人员 5 人。

(3) 深圳市星玉城市管理集团有限公司根据合同要求配备服务人员 4 人。

三家单位每天根据合同中“清扫保洁要求”作业，落实“安全生产要求”，并完成人员培训、台账管理、应急演练等工作。2022 年各项工作正常推进。

4. 资金投入和使用情况

该项目 2022 年共投入 1,537.76 万元，支出 1,537.76

万元，执行率 100%。

（二）项目绩效目标

1. 总体目标

通过压实市政清扫保洁服务单位主体责任，抓实抓细市政道路、天桥通道、市政社区公园、城中村等场所市容环卫工作，不断提升辖区市容环卫水平，不断提高居民对市容环境的满意度，确保我街道在深圳市市容环境指数测评排名中位列全市前三名内，辖区环卫品质更上一层楼。

2. 阶段性目标

积极开展短板整治专项行动，做好环卫精细化系统监管工作，抓好辖区市政区域市容环卫现场作业，确保月度市容环境指数测评全区位列前三名内，居民对市容环境指数满意度较高。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1. 评价目的

本次绩效评价从项目决策、项目过程、项目产出和项目效果四个方面来评价 2022 年度市容环境卫生项目的资金使用情况、项目实施成效、存在的问题和不足，并为进一步完善市容环境卫生项目资金的使用提出相关建议，便于加强市容环境卫生项目资金的管理，提高其使用效率及效益。

2. 评价对象及范围

本次绩效评价的对象为市容环境卫生项目。

本次绩效评价的范围为 2022 年度市容环境卫生项目资

金的申报立项、资金使用情况、资金的拨付情况以及成效。此次绩效评价计分范围的资金金额即为 1537.76 万元。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等

1. 绩效评价原则

一是科学规范原则。本次绩效评价严格执行规定的程序，按照科学可行的要求，采用定量与定性分析相结合的方法。

二是绩效相关原则。本次绩效评价针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2. 绩效评价指标体系

按照《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）的要求，结合本次评价对象的特点，设置了“2022 市容环境卫生项目资金绩效评价指标体系”，具体如下：一级指标分为决策、过程、产出、效果四个部分，其中决策包括项目立项、绩效目标、资金投入三个二级指标；过程包括资金管理、组织实施两个二级指标；产出包括产出质量、产出时效、产出成本三个二级指标；效果包括项目效益一个二级指标。三级指标则根据项目的具体情况设定了 20 个。

本次绩效评价的具体评价分析均以此套指标体系为准。绩效评价评分标准如表 2 所示，具体指标分解详见附件 1。

表 1 2022 市容环境卫生项目资金绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	标杆值	权重分
决策 (20 分)	项目立项（7 分）	立项依据充分性	充分	4
		立项程序规范性	规范	3
	绩效目标（7 分）	绩效目标合理性	合理	4

	资金投入（6分）	绩效指标明确性	明确	3
		预算编制科学性	合理	4
		资金分配合理性	合理	2
过程 (20分)	资金管理（10分）	资金到位率	100%	3
		预算执行率	100%	3
		资金使用合规性	合规	4
	组织实施（10分）	管理制度健全性	健全	5
		制度执行有效性	有效	5
产出 (40分)	产出质量（25分）	环卫指数排名	全市前3名	15
		整治短板问题专项行动考核得分率	100%	5
		精细化系统专项考核得分率	100%	5
	产出时效（5分）	督办事项整改时限	按时整改	5
	产出成本（10分）	成本控制率	≤100%	10
效益 (20分)	生态效益（4分）	提升生态环境品质	有效	4
	社会效益（12分）	安全事故发生数	0起	4
		辖区环境卫生提升	有效	8
	满意度（4分）	周边居民满意度	≥90%	4
合计				100

根据得分将绩效评价分为四个等级，分别是：100—90（含）为优、90—80（含）为良、80—60（含）为中、60以下为差。

3. 评价方法

一是成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析。

二是比较法。是指将实施情况与绩效目标进行比较的方法。

三是公众评判法。是指通过公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

（三）绩效评价工作过程

评价组开始实施项目绩效评价工作。具体过程如下：

1. 前期准备。接到评价任务后，成立评价工作组，配置相应人员，对现有材料进行分析，与项目负责人进行沟通，了解项目实施内容。

2. 资料收集及初步访谈。评价组根据财政部印发的《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）中的绩效评价指标体系框架，梳理评价所需材料，并编制相应的材料收集清单发放至项目负责人，按照材料收集清单评价组初步完成所需材料的收集。同时，与项目负责人进行初步访谈，了解项目具体情况。

3. 指标体系设置。评价组对所收集材料进行整理、分析，并归纳材料分析中发现的问题。并根据收集资料和访谈情况，设置评价指标体系，并与相关单位进行沟通。

4. 报告撰写。评价组根据材料分析成果、访谈结果及数据分析情况等，提炼相关信息，按照文件要求和项目实际情况，完成绩效评价报告初稿的撰写。

5. 报告修改及出具。报告通过质量控制和内部审核修改，同时结合领导的意见，对报告内容进行修改、完善。最终，正式出具绩效评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

本次评价根据绩效评价指标体系，结合收集获取的佐证材料，对2022年市容环境卫生项目资金绩效进行了综合评分，综合评分结果为98.62分，评价等级为“优”。其中项目决策评价指标权重为20分，得分20分，得分率为100%；

项目过程评价指标权重为 20 分，得分 20 分，得分率为 100%；项目产出评价指标权重为 40 分，得分 39.26 分，得分率为 98.15%，项目效果评价指标权重为 20 分，得分 19.36 分，得分率为 96.80%。各部分权重和分值如下表 2 所示：

表 2 2022 年市容环境卫生项目资金绩效评价指标权重占比情况

一级指标	二级指标	三级指标	标杆值	完成值	权重分	得分
决策（20 分）	项目立项（7 分）	立项依据充分性	充分	充分	4	4
		立项程序规范性	规范	规范	3	3
	绩效目标（7 分）	绩效目标合理性	合理	合理	4	4
		绩效指标明确性	明确	明确	3	3
	资金投入（6 分）	预算编制科学性	合理	合理	4	4
		资金分配合理性	合理	合理	2	2
过程（20 分）	资金管理（10 分）	资金到位率	100%	100%	3	3
		预算执行率	100%	100%	3	3
		资金使用合规性	合规	合规	4	4
	组织实施（10 分）	管理制度健全性	健全	健全	5	5
		制度执行有效性	有效	有效	5	5
产出（40 分）	产出质量（25 分）	环卫指数排名	全市前 3 名	第 3 名	15	15
		整治短板问题专项行动考核得分率	100%	88%	5	4.4
		精细化系统专项考核得分率	100%	97.33%	5	4.86
	产出时效（5 分）	督办事项整改时限	按时整改	按时整改	5	5
	产出成本（10 分）	成本控制率	≤100%	100%	10	10
效益（20 分）	生态效益（4 分）	提升生态环境品质	有效	有效	4	4
	社会效益（12 分）	安全事故发生数	0 起	0 起	4	4
		辖区环境卫生提升	有效	有效	8	8
	满意度（4 分）	周边居民满意度	≥90%	83.60%	4	3.36
合计					100	98.62

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1. 项目立项

（1）立项依据充分性。该指标用以评价项目立项的依据文件是否充分，是否与国家和地区的战略目标、发展计划以及部门的基本职能和工作计划相适应。本项目依据《中共福田区委全面深化改革委员会关于印发，〈福田区“物业城市”改革总体方案〉的通知》（福改委〔2021〕1号）立项，立项符合国家、市级、区级的相关规定，与项目实施单位职责密切相关；且项目的申请、设立过程符合相关要求，项目立项程序规范。此项满分为4分，得4分。

（2）立项程序规范性。该指标用以评价立项是否符合规定程序，审批的文件和材料是否完整，项目立项前是否经过必要的可行性研究、集体决策等。本项目项目按照规定的程序申请设立，所提交的文件、材料符合相关要求。此项满分为3分，得3分。

2. 绩效目标

（1）绩效目标合理性。该指标主要是考察项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，是否规范合理，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。本项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，项目与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。此项满分为4分，得4分。

（2）绩效指标明确性。该指标用以评价项目是否有明

确的绩效目标，且绩效目标可衡量、可达成、具有相关性、规范性、准确性和时限性。本项目将绩效目标细化分解为具体质量、时效、成本、效益、满意度等绩效指标，且各项指标均通过清晰、可衡量的指标值予以体现。此项满分为 3 分，得 3 分。

3. 资金投入

（1）预算编制科学性。该指标用以评价项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。本项目的预算额度按照标准编制，测算依据充分，确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配。此项满分为 4 分，得 4 分。

（2）资金分配合理性。该指标用以考察街道办对项目预算资金分配是否有测算依据，反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。本项目的预算资金分配依据充分，资金分配额度合理，并与年度产出目标相匹配。此项满分为 2 分，得 2 分。

（二）项目过程情况

1. 资金管理

（1）资金到位率。该指标用以考察项目预算资金是否按照计划执发放到位。资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%，本项目预算资金 1,537.76 万元，实际到位资金 1,537.76 万元，故资金到位率为 100%。按照“与预期设定的资金到位进度完全匹配得 3 分，偏离预期设定的资金到

位进度，到位率每降低 1%扣 0.1 分，扣完为止。”的评分标准，此项应得满分。此项满分为 3 分，得 3 分。

（2）预算执行率。该指标用以考察项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%，本项目实际到位资金 1,537.76 万元，实际支出资金为 1,537.76 万元，故预算执行率为 100%。按照“与预期设定的支付进度完全匹配得 3 分，偏离预期设定的支付进度，执行率每降低 1%扣 0.1 分，扣完为止。”的评分标准，此项应得满分。此项满分为 3 分，得 3 分。

（3）资金使用合规性。该指标用以考察项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。本项目资金的拨付有完整的审批程序，资金支付符合相关办法，支付凭证合规，符合项目预算批复或合同规定的用途，资金拨付审批程序完整，符合合同用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。此项满分为 4 分，得 4 分。

2. 组织实施

（1）管理制度健全性。该指标用以考察我街道是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度，财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。我街道制定了《华富街道财务管理制度》，其中包括预算管理制度、财务管理制度和收入与支出管理制度。2022 年本项目资金支不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况；业务上，严格制定各项管理制度，各

项工作开展顺利。此项满分为 5 分，得 5 分。

（2）制度执行有效性。该指标用以考察我街道在项目实施过程中管理制度的执行情况。2022 年本项目工作制度和业务管理制度执行到位，项目实施遵守相关法律法规和管理规定、合同书、付款资料等齐全且已及时归档。此项满分为 5 分，得 5 分。

（三）项目产出情况

1. 产出质量

（1）环卫指数排名。该指标用以考察本项目完成的质量合格产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。华富街道在 2022 年全年环境卫生指数测评位列第三名，根据“市城管局公布全年环境卫生指数测评排名情况进行评分，全市前 3 名内得 15 分；第 4 至 10 名（含第 10 名）得 12 分；第 10 至 20 名（含第 20 名）得 8 分；第 20 至 30 名（含第 30 名）得 4 分；第 30 名以后不得分”的评分标准。此项满分为 15 分，得 15 分。

（2）整治短板问题专项行动考核得分率。该指标是根据环境卫生指数测评中存在薄弱环节，由区城管局环卫科组织专项行动，根据专项行动效果予以评分。通过该指标，反映对市容环卫薄弱环节整治能力。2022 的城市市容环境状况绩效考核中整治短板问题专项行动考核为 5 分，得分率为 $(\text{年度最终得分}/5) \times 100\%$ ，整治短板问题专项行动考核得分率乘以此项总分为此项最终得分。2022 年华富街道整治短板问题专项行动考核得分为 4.4 分，折合得分率为 88%，此项满

分为 5 分，得 4.4 分。

（3）精细化系统专项考核得分率。该指标是根据《福田区清扫保洁管理服务合同履行监管考核办法》，区城管局每月出具各街道精细化系统得分，包括环卫工人在岗率、车辆行驶里程、一人多机等，月度平均分为半年及年度得分。通过该指标，反映对精细化系统和作业现场的监管能力。2022 的城市市容环境状况绩效考核中精细化系统专项考核为 3 分，得分率为（年度最终得分/3）*100%，精细化系统专项考核得分率乘以此项总分为此项最终得分。2022 年华富街道整治短板问题专项行动考核得分为 2.92 分，折合得分率为 97.33%，此项满分为 5 分，得 4.86 分。

2. 产出时效

（1）督办事项整改时限。该指标用以考察本项目对督办事项的反应速度、整改效率。上级主管部门或街道主要领导对市容环境方面的督办事项每宗未限时完成整改扣 1 分，扣完为止。2022 年针对上级主管部门或街道主要领导对市容环境方面的督办事项均按要求、按时限完成，此项满分为 5 分，得 5 分。

3. 产出成本

（1）成本控制率。该指标用以考察项目是否按照厉行节约过“紧日子”的要求，严格控制项目支出，有效节约资金。2022 年项目支出数为 1,537.76 万元，未超出预算数 1,537.76 万元，成本控制率为 100%。此项满分为 10 分，得 10 分。

(四) 项目效益情况

1. 生态效益

(1) 提升生态环境品质。该指标用以考察本项目的实施是否有效提升生态环境品质。市容环境提升有助于生态环境提升，若市容环境情况较上一年有进步、有改善，则认为有效提升生态环境品质，得满分，否则不得分。2022 年市容环卫指数全市排名第 3 名，2021 年市容环卫指数全市排名第 6 名，进步 3 名，市容环境较上一年有提升，此项满分为 4 分，得 4 分。

2. 社会效益

(1) 安全事故发生数。该指标用以考察本项目实施过程是否发生安全事故。2022 年，我街道在本项目未发生安全事故。此项满分为 4 分，得 4 分。

(2) 辖区环境卫生提升。该指标用以考察本项目的实施对比上一年是否有效使辖区环境卫生提升。评分标准以深圳市环境卫生指数测评年度排名为标准，因近几年基本情况都在全市前 10 名内，因此对比上一年排名，每进步 1 名得 5 分，无进步不得分。2022 年市容环卫指数全市排名第 3 名，2021 年市容环卫指数全市排名第 6 名，2022 年进步 3 名，得 15 分，此项满分为 15 分，得 15 分。

3. 满意度

(1) 周边居民满意度。该指标用以考察辖区居民对本项目的实施情况的满意程度。根据深圳市环境卫生指数测评结果，2022 年我街道居民满意度指数为 83.6%。根据“周

边居民满意度达到 90%及以上，得满分；每降低 1%，扣 0.1 分，扣完为止”的评分标准该指标扣 0.64 分。此项满分为 4 分，得 3.36 分。

五、主要经验及做法

一是社区网格责任制。划分社区环卫网格，责任分解落实到位，实行定人、定岗、定责、定时“四定”原则，每个网格配置网格长、网格员、城市管家、主体单位责任人等，各网格成员“组团作战”，每天每小时保证至少一人在网格内巡查，联动响应时全员出动。

二是推出市容环卫指数自测。管家团队模拟环境卫生指数测评，运用智慧巡测系统每周对辖区内所有测评样本框开展自主测评，每周通报自评结果，城市管家对自评结果低于 90%的主体单位送“服务”上门，开展现场培训。

三是严格落实合同履约考核。根据实际工作需要，完善《福田区华富街道市政清扫保洁服务考核办法》，突出服务质量、作业管理、服务成效等监管考核重点，对乙方进行合同履约考核，对照考核办法实施合同履约扣款。

六、存在的问题及原因分析

存在问题：在组织实施过程中，发现市政外包服务公司自查自纠不足，多数被动整改；业务科室在监管上也需进一步加强。

原因分析：市政外包服务公司服务责任意识不强，思想上不够重视；业务科室因人员数量较有限，每天出去巡查作业成效覆盖范围较有限，对市政外包服务公司人员、车辆出

勤情况只能抽查，难以做到全覆盖。

七、有关建议

1. 按照建设计划继续施工，加快提升项目效益

针对存在问题，要求市政外包服务公司制定和完善内控制度，加强巡查，发现问题及时反馈、处理，并形成自查自纠报告，定期向街道汇报；业务科室工作人员每周制定检查内容和巡查路线，每天检查辖区市政环卫情况，并对天健公司履职情况进行督导，发现问题第一时间督促整改并通报扣款。

附件 1：2022 市容环境卫生项目资金评价指标体系框架

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	标杆值	完成值	权重分	得分
决策 (20分)	项目立项 (7分)	立项依据充分性	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; ③项目立项是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围,是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 以上五项各占 1/5 权重分,符合得该项权重分,不符合不得分。	充分	充分	4	4
		立项程序规范性	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点: ①项目是否按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。	规范	规范	3	3

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	标杆值	完成值	权重分	得分
				以上三项各占 1/3 权重分，符合得该项权重分，不符合不得分。				
	绩效目标（7分）	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点： （如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标） ①项目是否有绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 以上四项各占 1/4 权重分，符合得该项权重分，不符合不得分。	合理	合理	4	4
		绩效指标明确性	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；	明确	明确	3	3

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	标杆值	完成值	权重分	得分
				③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 以上三项各占 1/3 权重分，符合得该项权重分，不符合不得分。				
	资金投入（6分）	预算编制科学性	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 以上四项各占 1/4 权重分，符合得该项权重分，不符合不得分。	合理	合理	4	4
		资金分配合理性	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算资金分配依据是否充分，体现厉行节约从严从紧安排的导向； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 以上两项各占 1/2 权重分，符合得该项权重分，不	合理	合理	2	2

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	标杆值	完成值	权重分	得分
				符合不得分。				
过程 (20分)	资金管理 (10分)	资金到位率	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 与预期设定的资金到位进度完全匹配得3分，偏离预期设定的资金到位进度，到位率每降低1%扣0.1分，扣完为止。	100%	100%	3	3
		预算执行率	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 与预期设定的支付进度完全匹配得3分，偏离预期设定的支付进度，执行率每降低1%扣0.1分，扣完为止。	100%	100%	3	3

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	标杆值	完成值	权重分	得分
		资金使用合规性	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理规程的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 以上四项各占 1/4 权重分,符合得该项权重分,不符合不得分。	合规	合规	4	4
	组织实施 (10分)	管理制度健全性	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点: ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 以上两项各占 1/2 权重分,符合得该项权重分,不符合不得分。	健全	健全	5	5
		制度执行有效性	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点: ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定; ②项目调整及支出调整手续是否完备; ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档;	有效	有效	5	5

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	标杆值	完成值	权重分	得分
				④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 以上四项各占 1/4 权重分，符合得该项权重分，不符合不得分。				
产出 (40分)	产出质量 (25分)	环卫指数排名	考察本项目用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	根据市城管局公布全年环境卫生指数各街道排名情况进行评分，全市前 3 名内得 15 分；第 4 至 10 名（含第 10 名）得 12 分；第 10 至 20 名（含第 20 名）得 8 分；第 20 至 30 名（含第 30 名）得 4 分；第 30 名以后不得分。	全市前 3 名	第 3 名	15	5
		整治短板问题专项行动考核得分率	考察本项目用以反映对市容环卫薄弱环节整治能力。	该指标是根据环境卫生指数测评中存在薄弱环节，由区城管局环卫科组织专项行动，根据专项行动效果予以评分。2022 的城市市容环境状况绩效考核中整治短板问题专项行动考核为 5 分，得分率为（年度最终得分/5）*100%，整治短板问题专项行动考核得分率乘以此项总分为此项最终得分。	100%	88%	5	4.4

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	标杆值	完成值	权重分	得分
		精细化系统专项考核得分率	用以反映对精细化系统和作业现场的监管能力。	该指标是根据《福田区清扫保洁管理服务合同履约监管考核办法》，区城管局每月出具各街道精细化系统得分，包括环卫工人在岗率、车辆行驶里程、一人多机等。2022 的城市市容环境状况绩效考核中精细化系统专项考核为 3 分，得分率为（年度最终得分/3）*100%，精细化系统专项考核得分率乘以此项总分为此项最终得分。	100%	97.33%	5	4.86
	产出时效（5 分）	督办事项整改时限	用以考察本项目对督办事项的反应速度、整改效率。	上级主管部门或街道主要领导对市容环境方面的督办事项每宗未限时完成整改扣 1 分，扣完为止。	100%	100%	10	10
	产出成本（10 分）	支付进度达标率	考察项目是否按照厉行节约过“紧日子”的要求，严格控制项目支出，有效节约资金。	严控项目支出，未发生超预算的情况得 10 分，发生超预算的情况该项不得分。	100%	100%	10	10
效益（20 分）	生态效益（4 分）	生态环境品质提升	考察本项目的实施是否有效提升生态环境品质。	市容环境提升有助于生态环境提升，若市容环境情况较上一年有进步、有改善，则认为有效提升生态环境品质，得满分，否则不得分。	有效	有效	4	4

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	标杆值	完成值	权重分	得分
	社会效益（12分）	安全事故发生数	考察本项目实施过程是否发生安全事故。	发生安全事故 0 起，得 4 分；发生 ≥ 1 起安全事故，不得分”的标准来评分。	0 起	0 起	4	4
		环境卫生品质进步及提升	用以考察本项目的实施对比上一年环境卫生品质进步情况。	以深圳市环境卫生指数测评年度排名为标准，因近几年基本情况都在全市前 10 名内，对比上一年排名，每进步 1 名得 5 分，无进步不得分。	进步 3 名及以上	进步 3 名	8	8
	满意度（4 分）	周边居民满意度	用以考察辖区居民对本项目的实施情况的满意程度。	周边居民满意度达到 90%及以上，得满分；每降低 1%，扣 0.1 分，扣完为止。	$\geq 90\%$	83.6 0%	4	3.3 6
合计							100	98.62