

附件3:

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称		春节采购经费		项目属性		新增项目		项目周期		1年						
主管部门		深圳市福田区退役军人人事		项目类别		经常性项目										
实施单位		深圳市福田区退役军人人事		项目联系人		郭跃华		联系电话		82911233						
项目资金 (元)				年初预算数		全年预算数		全年执行数		分值		执行率		得分		
		年度资金总额		3,690,000.00		2,266,596.00		2,266,596.00		10		100.00%		10.00		
		其中：当年财政拨款		3,690,000.00		2,266,596.00		2,266,596.00		—		100.00%		—		
		上年结转资金		0.00		0.00		0.00		—		0.00%		—		
		其他资金		0.00		0.00		0.00		—		0.00%		—		
项目中期目标		扎实做好节日期间拥军优属、拥政爱民工作，不断巩固军政军民关系，为推进军地建设改革凝聚强大力量。														
年度总体目标		预期目标						实际完成情况								
		目标1：贯彻落实《拥军优属实施办法》等规章和部门规范性文件规定。						完成项目招投标并完成发放慰问品								
绩效指标		一级指标	二级指标	指标内容		年度指标值		实际完成值		分值		得分		偏差原因分析及改进措施		
		产出指标 (50分)		数量指标 (20分)	享受拥军优抚待遇的驻深部队数量，当年新增或调整的驻深部队纳入慰问部队。		将2018年驻深部队全部纳入慰问计划范围，将当年新增驻深部队纳入慰问计划范围，开展拥军慰问。		69个部队全部采购发放		20.00		20.00			
				质量指标 (20分)	足额发放慰问金，足额配套慰问资金		按文件规定的配套标准足额配套足额发放完毕		配套足额，物资采购合格率100%		20.00		20.00			
				工作时效 (10分)	1年		2020年内发放完毕		年内发放，2020年12月31日完成		10.00		10.00			
		效益指标 (30分)		经济效益指标	不适用		不适用		不适用		0.00		0.00			
				社会效益指标	巩固国防和军队建设，维护社会和谐稳定		社会和谐稳定作用明显，爱军拥军作用显著		有效保障社会和谐稳定		20.00		20.00			
				生态效益指标	不适用		不适用		不适用		0.00		0.00			
				可持续影响	激发参军热情，鼓励军人献身国防		义务兵安心服役、建功立业		有效提升		10.00		10.00			
		满意度指标 (10分)	服务对象满意度指标	驻深官兵满意度		85%以上驻深官兵满意		满意度83%		10.00		5.00		满意度83%		
总分										100		95.00				
备注：																

附件3：

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	重点优抚对象慰问帮扶		项目属性	新增项目		项目周期		1年	
主管部门	深圳市福田区退役军人事务局		项目类别	经常性项目					
实施单位	深圳市福田区退役军人事务局		项目联系人	黄志刚		联系电话	82918723		
项目资金（元）		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分		
	年度资金总额	2,920,040.00	11,440.00	5,400.00	10	47.20%	4.72		
	其中：当年财政拨款	2,920,040.00	11,440.00	5,400.00	—	47.20%	—		
	上年结转资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—		
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—		
项目中期目标	扎实做好重点优抚对象慰问帮扶工作，进一步改善优抚对象生活状况，								
年度总体目标	预期目标				实际完成情况				
	"目标1：贯彻落实福田区委区政府实施《关于印发《福田区2018年慰问帮扶辖区特殊群体实施方案》的通知》（福民〔2018〕24号 20180724）规定。 目标2：保障重点优抚对象的切身利益，改善其生活状况，增强致富能力和生活信心。 目标3：拉近党和政府与特殊群体的距离，进一步融洽党群、干群关系。"				完成福田区优抚对象1156人慰问帮扶金发放。				
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施	
	产出指标（50分）	数量指标（20分）	我区现有在册重点优抚对象	1158名	1156	20.00	20.00	在册重点优抚对象实际人数变化，由区财政局直接划转至各街道完成发放。	
		质量指标（20分）	按文件标准规定足额发放慰问金	100%	100%	20.00	20.00		
		工作时效（10分）	一年	一年	一年，2020年12月31日完成	10.00	10.00		
	效益指标（30分）	经济效益指标	不适用		不适用	0.00	0.00		
		社会效益指标	提高困难帮扶人群地位	有效维护社会和谐稳定	有效维护	20.00	20.00		
		生态效益指标	不适用	不适用	不适用	0.00	0.00		
		可持续影响	感受党和国家的关怀	有效拉近党和政府与特殊群体的距离，进一步融洽党群、干群关系	有效提升	10.00	10.00		
	满意度指标（10分）	服务对象满意度指标	我区现有在册重点优抚对象满意度高	大于90%	满意度95%	10.00	8.28	满意度95%	
	总分						100	93.00	
备注： 一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。 二、绩效评价指标和方法 （1）单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。 单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。 （2）单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。 定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。 定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。									

附件3：

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称		自谋职业补助		项目属性		新增项目		项目周期		1年					
主管部门		深圳市福田区退役军人事务局		项目类别		经常性项目									
实施单位		深圳市福田区退役军人事务局		项目联系人		赵梓彬		联系电话		82918727					
项目资金（元）				年初预算数		全年预算数		全年执行数		分值		执行率		得分	
		年度资金总额		17,309,114.88		18,193,560.01		18,193,560.01		10		100.00%		10.00	
		其中：当年财政拨款		17,309,114.88		18,193,560.01		18,193,560.01		—		100.00%		—	
		上年结转资金		0.00		0.00		0.00		—		0.00%		—	
		其他资金		0.00		0.00		0.00		—		0.00%		—	
项目中期目标		根据退役士兵安置条例，完成对退役士兵自谋职业一次性经济补助金的发放													
年度总体目标		预期目标						实际完成情况							
		根据退役士兵安置条例，在2020年内完成对退役士兵自谋职业一次性经济补助金的发放						根据退役士兵安置条例，在2020年内完成对退役士兵自谋职业一次性经济补助金的发放							
绩效指标		一级指标	二级指标	指标内容		年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施					
		产出指标（50分）		数量指标（20分）	我区接收安置退役士兵		发放自谋职业一次性经济补助金	全部发放128人	20.00	20.00	不偏差				
				质量指标（20分）	按照退役士兵安置条例和发放标准，足额发放完毕		完成对我区退役士兵自谋职业一次性经济补助金的发放	足额发放不偏差，补助发放率100%	20.00	20.00					
				工作时效（10分）	一年		2020年内完成支出发放工作	年内全部发放	10.00	10.00	不偏差				
		效益指标（30分）		经济效益指标	不适用		不适用	不适用	0.00	0.00					
				社会效益指标	促进退役士兵自谋职业，实现社会价值		提高退役士兵就业创业率	有效提高	20.00	15.00	可进一步提升				
				生态效益指标	不适用		不适用	不适用	0.00	0.00					
				可持续影响	促进退役士兵自谋职业，实现可持续发展		促进退役士兵参与地方建设	参与积极	10.00	10.00	不偏差				
		满意度指标（10分）		服务对象满意度指标	促进退役士兵就业创业，提高退役士兵满意度		满意度大于90%以上	满意度97%	10.00	10.00	不偏差				
总分								100	95.00						
备注：															
一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。															
二、绩效评价指标和方法															
（1）单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。															
单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。															
（2）单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。															
定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。															
定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。															

附件3:

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	移交安置专项经费	项目属性	新增项目	项目周期	1年			
主管部门	深圳市福田区退役军人事务局	项目类别	经常性项目					
实施单位	深圳市福田区退役军人事务局	项目联系人	赵梓彬	联系电话	82918727			
项目资金（元）		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额	5,548,085.12	23,775,316.49	21,524,942.33	10	90.53%	9.05	
	其中：当年财政拨款	5,548,085.12	23,775,316.49	21,524,942.33	—	90.53%	—	
	上年结转资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中期目标	根据深圳市退役军人事务局文件要求，完成对转业士官、伤病残军人及无军籍退休职工等各项费用补助的发放							
年度总体目标	预期目标			实际完成情况				
	根据深圳市退役军人事务局文件要求，完成对转业士官、伤病残军人及无军籍退休职工等各项费用补助的发放			全部完成发放				
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施
	产出指标（50分）	数量指标（20分）	为我区接收安置转业士官、伤病残军人及无军籍退休职工等发放费用补助	为我区接收转业士官、伤病残军人及无军籍退休职工等完成各项费用补助的发放	接收36人	20.00	20.00	完成
		质量指标（20分）	我区接收安置转业士官、伤病残军人及无军籍退休职工等全覆盖	实现我区接收安置转业士官、伤病残军人及无军籍退休职工等全覆盖	发放覆盖率100%	20.00	20.00	完成
		工作时效（10分）	2020年支出	2020年内完成支出发放工作	2020年12月31日完成	10.00	10.00	无偏差
	效益指标（30分）	经济效益指标	实现转业士官、伤病残军人及无军籍退休职工等安置待遇落实	保障转业士官、伤病残军人及无军籍退休职工等安置待遇落实，实现经济效益	不适用	0.00	0.00	
		社会效益指标	推动转业士官、伤病残军人及无军籍退休职工等安置待遇落实，实现社会价值	促进军地和谐、军民共进，实现社会价值	有效促进和谐	20.00	18.00	可进一步提升
		生态效益指标	促进转业士官、伤病残军人及无军籍退休职工等安置待遇落实，达成生态效益	促进相关人员安置待遇落实，达成生态效益	不适用	0.00	0.00	
		可持续影响	完成转业士官、伤病残军人及无军籍退休职工等费用补助逐月发放，实现可持续发	逐月发放相应费用补助，实现可持续发展	正常运转，有效保障	10.00	10.00	无偏差
	满意度指标（10分）	服务对象满意度指标	确保转业士官、伤病残军人及无军籍退休职工等安置待遇落实	确保相关人员安置待遇落实，提高服务对象满意度	满意，满意度86%	10.00	8.65	满意度86%
	总分					100	95.70	
备注: 一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。 二、绩效评价指标和方法 （1）单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。 单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。 （2）单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。 定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。 定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。								

附件3:

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	八一采购经费	项目属性	新增项目	项目周期	1年			
主管部门	深圳市福田区退役军人事务局	项目类别	经常性项目					
实施单位	深圳市福田区退役军人事务局	项目联系人	郭跃华	联系电话	郭跃华			
项目资金（元）		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额	3,990,000.00	2,907,060.00	2,907,060.00	10	100.00%	10.00	
	其中：当年财政拨款	3,990,000.00	2,907,060.00	2,907,060.00	—	100.00%	—	
	上年结转资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中期目标	扎实做好节日期间拥军优属、拥政爱民工作，不断巩固军政军民关系，为推进军地建设改革凝聚强大力量。							
年度总体目标	预期目标			实际完成情况				
	目标1：贯彻落实《拥军优属实施办法》等规章和部门规范性文件规定。 目标2：保障国家对军队建设支持，为部队圆满完成各项任务提供有力保障。 目标3：保障国家对军人的抚恤优待，激励军人保卫祖国、建设祖国的献身精神。			完成项目招投标并完成发放慰问品。				
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施
	产出指标（50分）	数量指标（20分）	享受拥军优抚待遇的驻深部队数量	将2018年驻深部队全部纳入慰问计划范围，开展拥军慰问。	全部纳入69个部队，100%完成	10.00	10.00	无偏差
			当年新增或调整的驻深部队纳入慰问部队。	将当年新增驻深部队纳入慰问计划范围，开展拥军慰问。	无偏差	10.00	10.00	无偏差
		质量指标（20分）	足额发放慰问品	按文件规定的慰问部队标准发放	全部发放100%	10.00	10.00	无偏差
			足额配套慰问资金	按文件规定的配套标准足额配套	足额100%	10.00	10.00	无偏差
		工作时效（10分）	1年	2020年内完成发放	2020年12月31日完成	10.00	10.00	无偏差
	效益指标（30分）	经济效益指标	不适用	不适用	不适用	0.00	0.00	
		社会效益指标	巩固国防和军队建设	爱军拥军作用显著	显著巩固	10.00	10.00	无偏差
			维护社会和谐稳定	社会和谐稳定作用明显	有效维护	10.00	10.00	无偏差
		生态效益指标	不适用	不适用	不适用	0.00	0.00	
		可持续影响	激发参军热情，鼓励军人献身国防	义务兵安心服役、建功立业	影响良好	10.00	10.00	无偏差
	满意度指标（10分）	服务对象满意度指标	驻深官兵满意度	85%以上驻深官兵满意	83%	10.00	5.00	满意度83%
	总分					100	95.00	
	备注： 一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。 二、绩效评价指标和方法 （1）单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。 单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。 （2）单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。 定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。 定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。							

附件3:

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	劳务派遣人员		项目属性	新增项目	项目周期	1年		
主管部门	深圳市福田区退役军人事务局		项目类别	经常性项目				
实施单位	深圳市福田区退役军人事务局		项目联系人	张志健	联系电话	23824130		
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额	2,129,600.00	1,874,761.41	1,874,761.41	10	100.00%	10.00	
	其中：当年财政拨款	2,129,600.00	1,874,761.41	1,874,761.41	—	100.00%	—	
	上年结转资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中期目标	实现2020年度中期劳务派遣人员经费的发放							
年度总体目标	预期目标			实际完成情况				
	2020年前劳务派遣人员经费发放完毕。			2020年劳务派遣人员经费发放完毕。				
绩效指标	一级指标	二级指标	指标内容	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施
	产出指标 (50分)	数量指标	不适用		15人	20.00	20.00	无偏差
		质量指标	发放完成率	100%	100%	20.00	20.00	无偏差
		工作时效	一年		2020年12月	10.00	10.00	无偏差
	效益指标 (30分)	经济效益	不适用		不适用	0.00	0.00	
		社会效益	保障劳务派遣人员待遇落实	有效保障	有效保障	20.00	15.00	可进一步提升
		生态效益	不适用		不适用	0.00	0.00	
		可持续影响	保障人员稳定性	有效保障	有效保障	10.00	10.00	无偏差
满意度指标	服务对象	受益人员满意度	满意	满意	10.00	10.00		
总分					100	95.00		
备注： 一、未填写效益指标及满意度指标的，请补充完善指标内容和年度指标值，确保效益指标至少填写一项，满意度指标必须填写。 二、绩效评价指标和方法 （1）单位自评指标是指预算批复时确定的绩效指标，包括项目的产出数量、质量、时效，以及经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等。 单位自评指标的权重由各单位根据项目实际情况确定。原则上预算指标率和一级指标权重统一设置为：预算执行率10%、产出指标50%、效益指标30%、服务对象满意度指标10%。二、三级指标应当根据指标重要程度、项目实施阶段等因素综合确定，准确反映项目的产出和效益。 （2）单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。 定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。 定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。								

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
------	------	------	------	------

军人和其他依托对象信息采集工作购买服务项目2020年度项目支出绩效自评

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2. 项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2. 绩效目标符合以下要求：(1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2) 绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2. 有关制度项目提出明确的规范要求或标准 (1分)； 3. 建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2. 资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3. 资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标 (1分)； 2. 有明确的工作内容 (1分)； 3. 有明确的职责分工 (1分)； 4. 有清晰的工作程序 (1分)； 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00
		项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的时间进度： (1) 时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2) 时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	0.00
	匹配性 (9分)	资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	0.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	项目管理 (20分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
			可控性 (4分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。
业务管理规范性 (3分)		1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	1.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	3.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成一分，6分扣完为止。	0.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的绩效要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	6.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化在备注列进行描述 (18分)	0.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	0.00
	绩效跟踪评价 (5分)		1. 开展了绩效自评 (1.5分)； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4. 及时进行了整改 (1分)。	1.00
自评总得分			49.00	

其他一般管理事务项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据, 项目按照规定的程序申请设立 (2分); 2. 项目预算经科学计算, 金额合理 (2分); 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标符合以下要求: (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分); (2) 绩效目标符合实际情况, 各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分); 2. 有关制度项目提出明确的规范要求或标准 (1分); 3. 建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 2. 资产配置保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分); 3. 资金保障充分、合理 (1分), 保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求: 1. 有明确的工作目标 (1分); 2. 有明确的工作内容 (1分); 3. 有明确的职责分工 (1分); 4. 有清晰的工作程序 (1分); 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分); 2. 偏离预期设定的时间进度: (1) 时间进度偏离不大, 有合理理由 (2分); (2) 时间进度严重滞后, 无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据: 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分); 2. 偏离预期设定的支付进度: (1) 支付进度偏离不大, 有合理理由 (2分); (2) 支付进度严重滞后, 无合理理由 (0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分); 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标, 偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分, 扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分); 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果: 1. 项目执行过程中, 未发现问题 (2分); 2. 项目执行过程中, 出现问题的分别按以下情况评分: (1) 及时采取调整或改进措施, 工作目标达到预期, 得1.5分; (2) 及时采取调整或改进措施, 工作目标未达预期, 得0.5分; (3) 未及时采取调整或改进措施, 得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分), 制度执行不到位影响项目的 (0分); 2. 项目相关资料齐全 (0.5分), 项目资料不齐全 (0分), 及时归档 (0.5分), 未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分); 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分); 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分); 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出, 未发生超预算的情况 (3分); 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣一分, 6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的绩效要求与实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分, 要求细化量化在备注列进行描述 (18分)	15.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低, 分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分); 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分); 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分); 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				95.00

退役军人信息化项目经费项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2. 项目预算经科学计算，金额合理（2分）； 3. 新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度（2分）； 2. 有关制度项目提出明确的规范要求或标准（1分）； 3. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 2. 资产配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3. 资金保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标（1分）； 2. 有明确的工作内容（1分）； 3. 有明确的职责分工（1分）； 4. 有清晰的工作程序（1分）； 5. 有合理的时间安排（1分）。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的时间进度：（1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分）（2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）	0.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的支付进度：（1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分）（2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）	0.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配（3分） 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	1.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2. 定期归集相关监控数据、资料（1分）	1.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题（2分）； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； （3）未及时采取调整或改进措施，得0分。	0.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分），制度执行不到位影响项目的（0分）； 2. 项目相关资料齐全（0.5分），项目资料不齐全（0分），及时归档（0.5分），未及时归档（0分）。	2.00
		资金管理规范 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2分）； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	1.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况（3分）； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	3.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成一分，6分扣完为止。	0.00
		项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的绩效要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	6.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (8分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	0.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优（6分）、良（4分）、中（2分）、差（0分）四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）	0.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评（1.5分）； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求（1.5分）； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开（1分）； 4. 及时进行了整改（1分）。、	1.00
自评总得分				43.00

六級殘疾軍人專項醫療補助資金（上優轉移支付）項目2020年度項目支出總

一級指標	二級指標	三級指標	評分標準	自評得分
項目決策(25分)	明確性(11分)	依據明確(5分)	1.有明確的立項依據，項目按照規定的程序申請設立（2分）； 2.項目預算經科學計算，金額合理（2分）； 3.新增項目開展了事前績效評估（1分）。	5.00
		目標明確(6分)	1.有明確的績效目標，未設定績效目標不得分（2分）；2.績效目標符合以下要求：（1）績效目標結合實際對各項指標進行了細化量化（2分）；（2）績效目標符合實際情況，各項指標準確、可測量。（2分）。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完備的管理制度、業務流程、資金管理辦法和內控制度（2分）； 2.有關制項目提出明確的重要要求或標準（1分）； 3.建立了有效的預算績效管理制度（2分）。	6.00
		人財物保障(3分)	1.人員保障充分、合理（1分），保障不充分且影響項目或者保障明顯超出必要範圍（0分）； 2.資產配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影響項目或者保障明顯超出必要範圍（0分）； 3.資金保障充分、合理（1分），保障不充分且影響項目或者保障明顯超出必要範圍（0分）。	3.00
		實施方案保障(5分)	實施方案符合以下要求： 1.有明確的工作目標（1分）； 2.有明確的工作內容（1分）； 3.有明確的職責分工（1分）； 4.有清晰的工​​作程序（1分）； 5.有合理的时间安排（1分）。	5.00
項目管理(20分)	匹配性(9分)	項目執行進度匹配性(3分)	1.與績效目標或申報文本預期設定的時間進度完全匹配（3分） 2.偏差預期設定的時間進度：（1）時間進度偏差不大，有合理解釋（2分）（2）時間進度嚴重滯後，無合理解釋（0分）	3.00
		資金支付進度匹配性(3分)	未納入當年度財政部門預算績效管理的项目以年初工作計劃為評價依據： 1.與預期設定的支付進度完全匹配（3分） 2.偏差預期設定的支付進度：（1）支付進度偏差不大，有合理解釋（2分）（2）支付進度嚴重滯後，無合理解釋（0分）	3.00
		項目實施內容匹配性(3分)	1.編制了績效目標的項目實施內容與預期設定的績效目標完全匹配/未納入當年度財政部門預算績效管理的项目支出內容與工作目標完全匹配（3分） 2.編制了績效目標的項目實施內容偏差績效目標設定中的投入、产出、效益等各項指標，偏差一項扣1分/未納入當年度財政部門預算績效管理的项目一項支出內容與工作目標不匹配扣一分，扣完為止。	3.00
	可控性(4分)	監控措施(2分)	1.能提供相關資料证实有定期對項目實施績效運行監控管理/未納入當年度財政預算績效管理的项目有其他過程性監管手段（1分） 2.定期歸集相關監控數據、資料（1分）	2.00
		監控效果(2分)	主要考察績效監控或其他監控手段的效果： 1.項目執行過程中，未發現問題（2分）； 2.項目執行過程中，出現問題的分別按以下情況評分： （1）及時採取調整或改進措施，工作目標達到預期，得1.5分； （2）及時採取調整或改進措施，工作目標未達預期，得0.5分； （3）未及時採取調整或改進措施，得0分。	0.50
	規範性(7分)	業務管理規範性(3分)	1.有關工作制度和業務管理制度執行到位（2分），制度執行不到位影響项目的（0分）； 2.項目相關資料齊全（0.5分），項目資料不齊全（0分），及時歸檔（0.5分），未及時歸檔（0分）。	3.00
		資金管理規範性(4分)	1.資金管理和使用符合國家財政法規、財務管理制度和資金管理辦法（2分）； 2.資金支付、調整、調劑符合審批程序（1分）； 3.符合項目預算複審和合同規定的用途（1分）； 4.發生截留、擠占、挪用、虛列支出等問題，本指標得0分。	1.00
項目績效(55分)	完成情況(12分)	成本控制情況(6分)	1.严控項目支出，未發生超預算的情況（3分）； 2.成本節約率得分=成本節約率×3分。	6.00
		項目數量完成情況(6分)	比較績效目標各項指標的計劃完成數量和實際完成數量，一項指標沒有完成一分，6分扣完為止。	6.00
	達標情況(12分)	項目質量達標情況(12分)	1.比較績效目標各項指標的質量要求 and 實際完成情況，一項指標沒有達標扣1分，6分扣完為止。 2.未發生重大質量問題或安全生產責任事故（6分）。	12.00
	效益性(18分)	社會效益、生態效益、經濟效益(18分)	評價實施方根據實際產生的效益進行評分，要求細化量化在备注列進行描述(18分)	15.00
	滿意度(8分)	服務對象滿意度(8分)	1.根據服務對象滿意程度的高低，分為优（6分）、良（4分）、中（2分）、差（0分）四檔； 2.採取問卷調查、抽樣訪談等方式專門開展滿意度調查或測評（2分）	6.00
		績效跟蹤評價(5分)	1.開展了績效自評（1.5分）； 2.績效評價質量達到財政部門要求（1.5分）； 3.績效評價結果按要求進行了公開（1分）； 4.及時進行了整改（1分）。	5.00
自評總得分				93.50

退伍军入临时生活困难、医疗困难救济和考察学习费项目2020年度项目支出

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2. 项目预算经科学计算，金额合理（2分）； 3. 新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度（2分）； 2. 有关制度项目提出明确的质重要求或标准（1分）； 3. 建立了有效的预算绩效管理制（2分）。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 2. 资产配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3. 资金保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	2.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标（1分）； 2. 有明确的工作内容（1分）； 3. 有明确的职责分工（1分）； 4. 有清晰的工作程序（1分）； 5. 有合理的时间安排（1分）。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的时间进度：（1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分）；（2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的支付进度：（1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分）；（2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配（3分） 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2. 定期归集相关监控数据、资料（1分）。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题（2分）； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； （3）未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分），制度执行不到位影响项目的（0分）； 2. 项目相关资料齐全（0.5分），项目资料不齐全（0分），及时归档（0.5分），未及时归档（0分）。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2分）； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况（3分）； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成一分，6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质数量求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	13.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优（6分）、良（4分）、中（2分）、差（0分）四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	4.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评（1.5分）； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求（1.5分）； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开（1分）； 4. 及时进行了整改（1分）。	5.00
自评总得分				90.00

“免费检查身体、送医送药、配置辅助器具等”活动项目2020年度项目支出绩效自评报告

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2. 项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2. 绩效目标符合以下要求： (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)； (2) 绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2. 有关制度项目提出明确的规范要求或标准 (1分)； 3. 建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2. 资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3. 资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标 (1分)； 2. 有明确的工作内容 (1分)； 3. 有明确的职责分工 (1分)； 4. 有清晰的工作程序 (1分)； 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的时间进度： (1) 时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2) 时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.91
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成一分，6分扣完为止。	5.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的绩效要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	13.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	4.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分)； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				89.91

双拥综合业务项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2. 项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2. 绩效目标符合以下要求： (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)； (2) 绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2. 有关制度项目提出明确的质重要求或标准 (1分)； 3. 建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2. 资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3. 资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标 (1分)； 2. 有明确的工作内容 (1分)； 3. 有明确的职责分工 (1分)； 4. 有清晰的工作程序 (1分)； 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的时间进度： (1) 时间进度偏离不大，有合理解释 (2分)； (2) 时间进度严重滞后，无合理解释 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理解释 (2分)； (2) 支付进度严重滞后，无合理解释 (0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成一分，6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质数量求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化在备注列进行描述 (18分)	15.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分)； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4. 及时进行了整改 (1分)。	4.00
自评总得分				94.00

摆莲经费项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立(2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理(2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分(2分)； 2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度(2分)； 2.有关制度项目提出明确的规范要求或标准(1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 2.资产配置保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 3.资金保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标(1分)； 2.有明确的工作内容(1分)； 3.有明确的职责分工(1分)； 4.有清晰的工作程序(1分)； 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由(2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由(0分)。	0.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据； 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由(2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由(0分)。	0.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	1.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)。	1.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题(2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	0.00
	规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)，制度执行不到位影响项目的(0分)； 2.项目相关资料齐全(0.5分)，项目资料不齐全(0分)，及时归档(0.5分)，未及时归档(0分)。	2.00
		资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	3.00
项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况(3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	3.00
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完为止。	0.00
	达标情况(12分)	项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的绩效要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	6.00
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化在备注列进行描述(18分)	0.00
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	0.00
		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分)； 4.及时进行了整改(1分)。	1.00
自评总得分				42.00

组织优抚对象庆“八一”活动项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2. 项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2. 绩效目标符合以下要求：(1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2) 绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2. 有关制度项目提出明确的规范要求或标准 (1分)； 3. 建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2. 资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3. 资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标 (1分)； 2. 有明确的工作内容 (1分)； 3. 有明确的职责分工 (1分)； 4. 有清晰的工作程序 (1分)； 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的时间进度：(1) 时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2) 时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的支付进度：(1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成一分，6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的绩效要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	12.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分)； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				92.00

信访处置费用项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2. 项目预算经科学计算，金额合理（2分）； 3. 新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度（2分）； 2. 有关制度项目提出明确的质重要求或标准（1分）； 3. 建立了有效的预算绩效管理制（2分）。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 2. 资产配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3. 资金保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标（1分）； 2. 有明确的工作内容（1分）； 3. 有明确的职责分工（1分）； 4. 有清晰的工作程序（1分）； 5. 有合理的时间安排（1分）。	5.00	
	项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的时间进度：（1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分）（2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）	0.00
			资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的支付进度：（1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分）（2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）	0.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配（3分） 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	1.00	
			可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2. 定期归集相关监控数据、资料（1分）
		监控效果 (2分)		主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题（2分）； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； （3）未及时采取调整或改进措施，得0分。	0.00
规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分），制度执行不到位影响项目的（0分）； 2. 项目相关资料齐全（0.5分），项目资料不齐全（0分），及时归档（0.5分），未及时归档（0分）。	2.00		
	资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2分）； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	1.00		
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况（3分）； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	3.00	
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成一分，6分扣完为止。	6.00	
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质数量求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	6.00	
		效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述（18分）	0.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优（6分）、良（4分）、中（2分）、差（0分）四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）	0.00	
		绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评（1.5分）； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求（1.5分）； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开（1分）； 4. 及时进行了整改（1分）。	1.00	
自评总得分				50.00	

退役军人就业创业专项经费项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2. 项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2. 绩效目标符合以下要求：(1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2) 绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2. 有关制度项目提出明确的规范要求或标准 (1分)； 3. 建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2. 资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3. 资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标 (1分)； 2. 有明确的工作内容 (1分)； 3. 有明确的职责分工 (1分)； 4. 有清晰的工作程序 (1分)； 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的时间进度：(1) 时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2) 时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的支付进度：(1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.96
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成一分，6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的绩效要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化在备注列进行描述 (18分)	12.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
绩效跟踪评价 (5分)				5.00
自评总得分				91.96

退役军人就业指导项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2. 项目预算经科学计算，金额合理（2分）； 3. 新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）；2. 绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度（2分）； 2. 有关制度项目提出明确的规范要求或标准（1分）； 3. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 2. 资产配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3. 资金保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标（1分）； 2. 有明确的工作内容（1分）； 3. 有明确的职责分工（1分）； 4. 有清晰的工作程序（1分）； 5. 有合理的时间安排（1分）。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的时间进度：（1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分）；（2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的支付进度：（1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分）；（2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配（3分） 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2. 定期归集相关监控数据、资料（1分）	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题（2分）； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； （3）未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分），制度执行不到位影响项目的（0分）； 2. 项目相关资料齐全（0.5分），项目资料不齐全（0分），及时归档（0.5分），未及时归档（0分）。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2分）； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况（3分）； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各指标的绩效要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	12.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优（6分）、良（4分）、中（2分）、差（0分）四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）	6.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评（1.5分）； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求（1.5分）； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开（1分）； 4. 及时进行了整改（1分）。	5.00
自评总得分				92.00

宣传费用项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立(2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理(2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分(2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度(2分)； 2.有关制度项目提出明确的规范要求或标准(1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 2.资产配置保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 3.资金保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标(1分)； 2.有明确的工作内容(1分)； 3.有明确的职责分工(1分)； 4.有清晰的工作程序(1分)； 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后，无合理理由(0分)	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后，无合理理由(0分)	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题(2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)，制度执行不到位影响项目的(0分)； 2.项目相关资料齐全(0.5分)，项目资料不齐全(0分)，及时归档(0.5分)，未及时归档(0分)。	3.00
		资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况(3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成一分，6分扣完为止。	6.00
	达标情况(12分)	项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的绩效要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述(18分)	13.00
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)	6.00
		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分)； 4.及时进行了整改(1分)。	5.00
自评总得分				93.00

支付军人死亡一次性抚恤金项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2. 项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2. 绩效目标符合以下要求： (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)； (2) 绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2. 有关制度项目提出明确的规范要求或标准 (1分)； 3. 建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2. 资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3. 资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标 (1分)； 2. 有明确的工作内容 (1分)； 3. 有明确的职责分工 (1分)； 4. 有清晰的工作程序 (1分)； 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的时间进度： (1) 时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2) 时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成一分，6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的绩效要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	13.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分)； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				93.00

慰问、帮扶重点困难优抚对象项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立(2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理(2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分(2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分)； 2.有关制度项目提出明确的规范要求或标准(1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 2.资产配置保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 3.资金保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标(1分)； 2.有明确的工作内容(1分)； 3.有明确的职责分工(1分)； 4.有清晰的工作程序(1分)； 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由(2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由(0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由(2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由(0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)。	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题(2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)，制度执行不到位影响项目的(0分)； 2.项目相关资料齐全(0.5分)，项目资料不齐全(0分)，及时归档(0.5分)，未及时归档(0分)。	3.00
		资金管理规范(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况(3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成一分，6分扣完为止。	6.00
	达标情况(12分)	项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质询要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述(18分)	13.00
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	6.00
		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分)； 4.及时进行了整改(1分)。	5.00
自评总得分				93.00

公务接待费项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2. 项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2. 绩效目标符合以下要求：(1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2) 绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3. 建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2. 资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3. 资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标 (1分)； 2. 有明确的工作内容 (1分)； 3. 有明确的职责分工 (1分)； 4. 有清晰的工作程序 (1分)； 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的时间进度： (1) 时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2) 时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目其他过程性监管手段 (1分)； 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质和量和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求量化细化，在备注列进行描述 (18分)	15.00
满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)		1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
	绩效跟踪评价 (5分)		1. 开展了绩效自评 (1.5分)； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				95.00

基层党建项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立(2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理(2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分(2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分)； 2.有关制度项目提出明确的规范要求或标准(1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 2.资产配置保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 3.资金保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标(1分)； 2.有明确的工作内容(1分)； 3.有明确的职责分工(1分)； 4.有清晰的工作程序(1分)； 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后，无合理理由(0分)	2.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后，无合理理由(0分)	2.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题(2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	0.50
	规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)，制度执行不到位影响项目的(0分)； 2.项目相关资料齐全(0.5分)，项目资料不齐全(0分)，及时归档(0.5分)，未及时归档(0分)。	3.00
		资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况(3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	4.87
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成一分，6分扣完为止。	5.00
	达标情况(12分)	项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质数量求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	11.00
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述(18分)	13.00
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)	4.00
		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分)； 4.及时进行了整改(1分)。	5.00
自评总得分				84.37

预算准备金项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2. 项目预算经科学计算，金额合理（2分）； 3. 新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度（2分）； 2. 有关制度项目提出明确的规范要求或标准（1分）； 3. 建立了有效的预算绩效管理制（2分）。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 2. 资产配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3. 资金保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标（1分）； 2. 有明确的工作内容（1分）； 3. 有明确的职责分工（1分）； 4. 有清晰的工作程序（1分）； 5. 有合理的时间安排（1分）。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的时间进度：（1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分）（2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的支付进度：（1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分）（2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配（3分） 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2. 定期归集相关监控数据、资料（1分）	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题（2分）； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； （3）未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分），制度执行不到位影响项目的（0分）； 2. 项目相关资料齐全（0.5分），项目资料不齐全（0分），及时归档（0.5分），未及时归档（0分）。	3.00
		资金管理规范 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2分）； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况（3分）； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	3.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完为止。	6.00
		项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质数量求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	16.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优（6分）、良（4分）、中（2分）、差（0分）四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）	8.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评（1.5分）； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求（1.5分）； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开（1分）； 4. 及时进行了整改（1分）。、	5.00
自评总得分				84.00

军警民共建项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2. 项目预算经科学计算，金额合理（2分）； 3. 新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度（2分）； 2. 有关制度项目提出明确的规范要求或标准（1分）； 3. 建立了有效的预算绩效管理制（2分）。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 2. 资产配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3. 资金保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标（1分）； 2. 有明确的工作内容（1分）； 3. 有明确的职责分工（1分）； 4. 有清晰的工作程序（1分）； 5. 有合理的时间安排（1分）。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的时间进度：（1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分）；（2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的支付进度：（1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分）；（2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配（3分） 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2. 定期归集相关监控数据、资料（1分）	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题（2分）； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； （3）未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分），制度执行不到位影响项目的（0分）； 2. 项目相关资料齐全（0.5分），项目资料不齐全（0分），及时归档（0.5分），未及时归档（0分）。	3.00
		资金管理规范 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2分）； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况（3分）； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的绩效要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	13.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优（6分）、良（4分）、中（2分）、差（0分）四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）	6.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评（1.5分）； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求（1.5分）； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开（1分）； 4. 及时进行了整改（1分）。	5.00
自评总得分				93.00

双拥宣传经费项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2. 项目预算经科学计算，金额合理（2分）； 3. 新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度（2分）； 2. 有关制度项目提出明确的规范要求或标准（1分）； 3. 建立了有效的预算绩效管理制（2分）。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 2. 资产配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3. 资金保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标（1分）； 2. 有明确的工作内容（1分）； 3. 有明确的职责分工（1分）； 4. 有清晰的工作程序（1分）； 5. 有合理的时间安排（1分）。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的时间进度：（1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分）（2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）	2.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的支付进度：（1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分）（2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配（3分） 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2. 定期归集相关监控数据、资料（1分）	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题（2分）； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； （3）未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分），制度执行不到位影响项目的（0分）； 2. 项目相关资料齐全（0.5分），项目资料不齐全（0分），及时归档（0.5分），未及时归档（0分）。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2分）； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况（3分）； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.93
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的绩效要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	12.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优（6分）、良（4分）、中（2分）、差（0分）四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）	6.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评（1.5分）； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求（1.5分）； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开（1分）； 4. 及时进行了整改（1分）。、	5.00
自评总得分				90.93

服务中心培训工作经历项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2. 项目预算经科学计算，金额合理（2分）； 3. 新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）；2. 绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度（2分）； 2. 有关制度项目提出明确的规范要求或标准（1分）； 3. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 2. 资产配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3. 资金保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标（1分）； 2. 有明确的工作内容（1分）； 3. 有明确的职责分工（1分）； 4. 有清晰的工作程序（1分）； 5. 有合理的时间安排（1分）。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的时间进度：（1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分）；（2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的支付进度：（1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分）；（2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配（3分） 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2. 定期归集相关监控数据、资料（1分）	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题（2分）； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； （3）未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分），制度执行不到位影响项目的（0分）； 2. 项目相关资料齐全（0.5分），项目资料不齐全（0分），及时归档（0.5分），未及时归档（0分）。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2分）； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况（3分）； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完为止。	6.00
		项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各指标的绩效要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	12.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优（6分）、良（4分）、中（2分）、差（0分）四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）	6.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评（1.5分）； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求（1.5分）； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开（1分）； 4. 及时进行了整改（1分）。	5.00
自评总得分				92.00

政府采购类项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2. 项目预算经科学计算，金额合理（2分）； 3. 新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度（2分）； 2. 有关制度项目提出明确的规范要求或标准（1分）； 3. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 2. 资产配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3. 资金保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标（1分）； 2. 有明确的工作内容（1分）； 3. 有明确的职责分工（1分）； 4. 有清晰的工作程序（1分）； 5. 有合理的时间安排（1分）。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的时间进度：（1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分）；（2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的支付进度：（1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分）；（2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配（3分） 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2. 定期归集相关监控数据、资料（1分）	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题（2分）； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； （3）未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00
	规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分），制度执行不到位影响项目的（0分）； 2. 项目相关资料齐全（0.5分），项目资料不齐全（0分），及时归档（0.5分），未及时归档（0分）。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2分）； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况（3分）； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成一分，6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的绩效要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	13.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优（6分）、良（4分）、中（2分）、差（0分）四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）	6.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评（1.5分）； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求（1.5分）； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开（1分）； 4. 及时进行了整改（1分）。	5.00
自评总得分				92.00

非政府采购项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2. 项目预算经科学计算，金额合理（2分）； 3. 新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度（2分）； 2. 有关制项目提出明确的质重要求或标准（1分）； 3. 建立了有效的预算绩效管理制（2分）。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 2. 资产配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3. 资金保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标（1分）； 2. 有明确的工作内容（1分）； 3. 有明确的职责分工（1分）； 4. 有清晰的工作程序（1分）； 5. 有合理的时间安排（1分）。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的时间进度：（1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分）；（2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的支付进度：（1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分）；（2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配（3分） 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2. 定期归集相关监控数据、资料（1分）。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题（2分）； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； （3）未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分），制度执行不到位影响项目的（0分）； 2. 项目相关资料齐全（0.5分），项目资料不齐全（0分），及时归档（0.5分），未及时归档（0分）。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2分）； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况（3分）； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质数量求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	13.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优（6分）、良（4分）、中（2分）、差（0分）四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	6.00
	绩效跟踪评价 (5分)		1. 开展了绩效自评（1.5分）； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求（1.5分）； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开（1分）； 4. 及时进行了整改（1分）。	5.00
自评总得分			92.00	

文化铸军项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立(2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理(2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分(2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度(2分)； 2.有关制度项目提出明确的规范要求或标准(1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 2.资产配置保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 3.资金保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标(1分)； 2.明确的工作内容(1分)； 3.有明确的职责分工(1分)； 4.有清晰的工作程序(1分)； 5.合理的时间安排(1分)。	5.00
	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由(2分) (2)时间进度严重滞后，无合理理由(0分)	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分) 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由(2分) (2)支付进度严重滞后，无合理理由(0分)	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分) 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
		监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分) 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题(2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00
业务规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)，制度执行不到位影响项目的(0分)； 2.项目相关资料齐全(0.5分)，项目资料不齐全(0分)，及时归档(0.5分)，未及时归档(0分)。	3.00	
	资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00	
	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况(3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
	项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成一分，6分扣完为止。	6.00	
项目绩效(55分)	达标情况(12分)	项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的绩效要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述(18分)	13.00
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)	6.00
绩效跟踪评价(5分)		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分)； 4.及时进行了整改(1分)。	5.00
自评总得分				92.00

至六级残疾军人专项医疗补助资金（部门预算）项目2020年度项目支出绩效

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2. 项目预算经科学计算，金额合理（2分）； 3. 新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际情况对各项指标进行了细化量化（2分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度（2分）； 2. 有关项目提出明确的规范要求或标准（1分）； 3. 建立了有效的预算绩效管理制（2分）。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 2. 资产配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3. 资金保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标（1分）； 2. 有明确的工作内容（1分）； 3. 有明确的职责分工（1分）； 4. 有清晰的工作程序（1分）； 5. 有合理的时间安排（1分）。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的时间进度： （1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	1. 与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的支付进度： （1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配（3分） 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2. 定期归集相关监控数据、资料（1分）	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题（2分）； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； （3）未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分），制度执行不到位影响项目的（0分）； 2. 项目相关资料齐全（0.5分），项目资料不齐全（0分），及时归档（0.5分），未及时归档（0分）。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2分）； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况（3分）； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的已完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成一分，6分扣完为止。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的绩效要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	13.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优（6分）、良（4分）、中（2分）、差（0分）四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	6.00
绩效跟踪评价 (5分)		1. 开展了绩效自评（1.5分）； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求（1.5分）； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开（1分）； 4. 及时进行了整改（1分）。	5.00	
自评总得分				92.00

驻军慰问金项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2. 项目预算经科学计算，金额合理（2分）； 3. 新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度（2分）； 2. 有关制度项目提出明确的规范要求或标准（1分）； 3. 建立了有效的预算绩效管理制（2分）。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 2. 资产配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3. 资金保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标（1分）； 2. 有明确的工作内容（1分）； 3. 有明确的职责分工（1分）； 4. 有清晰的工作程序（1分）； 5. 有合理的时间安排（1分）。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的时间进度：（1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分）；（2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）。	0.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的支付进度：（1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分）；（2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）。	0.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配（3分） 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	1.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2. 定期归集相关监控数据、资料（1分）。	1.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题（2分）； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； （3）未及时采取调整或改进措施，得0分。	0.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分），制度执行不到位影响项目的（0分）； 2. 项目相关资料齐全（0.5分），项目资料不齐全（0分），及时归档（0.5分），未及时归档（0分）。	2.00
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法（2分）； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	2.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况（3分）； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	3.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完为止。	0.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的绩效要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	6.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	0.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优（6分）、良（4分）、中（2分）、差（0分）四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	0.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评（1.5分）； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求（1.5分）； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开（1分）； 4. 及时进行了整改（1分）。	1.00
自评总得分				41.00

服务体系建设和专项服务保障金项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立(2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理(2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分(2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化(2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度(2分)； 2.有关制度项目提出明确的质重要求或标准(1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 2.资产配置保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 3.资金保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标(1分)； 2.有明确的工作内容(1分)； 3.有明确的职责分工(1分)； 4.有清晰的工作程序(1分)； 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由(2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由(0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据； 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分)； 2.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由(2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由(0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)。	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题(2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00
	规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)，制度执行不到位影响项目的(0分)； 2.项目相关资料齐全(0.5分)，项目资料不齐全(0分)，及时归档(0.5分)，未及时归档(0分)。	3.00
		资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况(3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	5.98
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成一分，6分扣完为止。	6.00
	达标情况(12分)	项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质数量求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述(18分)	13.00
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	6.00
		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分)； 4.及时进行了整改(1分)。	5.00
自评总得分				91.98

【重点扶持对象、残疾人代表外出疗养活动项目2020年度项目支出绩效自评】

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2. 项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2. 绩效目标符合以下要求： (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)； (2) 绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2. 有关制度项目提出明确的规范要求或标准 (1分)； 3. 建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2. 资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3. 资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标 (1分)； 2. 有明确的工作内容 (1分)； 3. 有明确的职责分工 (1分)； 4. 有清晰的工作程序 (1分)； 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
	项目执行进度匹配性 (3分)	与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的时间进度： (1) 时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2) 时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00		
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00	
			项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
		项目管理 (20分)		监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)。
			可控性 (4分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00
业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。			3.00	
规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)		1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00	
	项目绩效 (55分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00	
项目数量完成情况 (6分)		比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成一分，6分扣完为止。	6.00		
达标情况 (12分)		1. 比较绩效目标各项指标的绩效要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00		
效益性 (18分)		社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	13.00	
满意度 (8分)		服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
绩效跟踪评价 (5分)		1. 开展了绩效自评 (1.5分)； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00		
自评总得分				92.00	

修编费项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策(25分)	明确性(11分)	依据明确(5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立(2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理(2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估(1分)。	5.00
		目标明确(6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分。(2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化。(2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性(14分)	制度保障(6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度(2分)； 2.有关制项目提出明确的质重要求或标准(1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。	6.00
		人财物保障(3分)	1.人员保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 2.资产配置保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)； 3.资金保障充分、合理(1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围(0分)。	3.00
		实施方案保障(5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标(1分)； 2.有明确的工作内容(1分)； 3.有明确的职责分工(1分)； 4.有清晰的工作程序(1分)； 5.有合理的时间安排(1分)。	5.00
项目管理(20分)	匹配性(9分)	项目执行进度匹配性(3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配(3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由(2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由(0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性(3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据； 1.与预期设定的支付进度完全匹配(3分)； 2.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由(2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由(0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性(3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配(3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性(4分)	监控措施(2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段(1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料(1分)。	2.00
		监控效果(2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题(2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	1.00
	规范性(7分)	业务管理规范(3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)，制度执行不到位影响项目的(0分)； 2.项目相关资料齐全(0.5分)，项目资料不齐全(0分)，及时归档(0.5分)，未及时归档(0分)。	3.00
		资金管理规范性(4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法(2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序(1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途(1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效(55分)	完成情况(12分)	成本控制情况(6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况(3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况(6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完为止。	6.00
		项目质量达标情况(12分)	1.比较绩效目标各项指标的质数量求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	12.00
	效益性(18分)	社会效益、生态效益、经济效益(18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化在备注列进行描述(18分)	13.00
	满意度(8分)	服务对象满意度(8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优(6分)、良(4分)、中(2分)、差(0分)四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	6.00
		绩效跟踪评价(5分)	1.开展了绩效自评(1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求(1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开(1分)； 4.及时进行了整改(1分)。	5.00
自评总得分				92.00

国防教育经费项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2. 项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2. 绩效目标符合以下要求： (1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)； (2) 绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。 (2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理方法和内部控制制度 (2分)； 2. 有关制度项目提出明确的规范要求或标准 (1分)； 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2. 资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3. 资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标 (1分)； 2. 有明确的工作内容 (1分)； 3. 有明确的职责分工 (1分)； 4. 有清晰的工作程序 (1分)； 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的时间进度： (1) 时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2) 时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	0.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	0.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	1.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	1.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	0.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	2.00
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	2.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	3.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完为止。	0.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的绩效要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	6.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化在备注列进行描述 (18分)	0.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	0.00
		绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分)； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4. 及时进行了整改 (1分)。	1.00
自评总得分				41.00