

2025 年度重点项目支出绩效评价报告

项目名称：民生微实事

项目单位：深圳市福田区华富街道办事处

主管部门：深圳市福田区华富街道办事处

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

为深入贯彻落实习近平总书记关于基层治理的重要论述精神，落实中央、省、市、区关于加强基层治理体系和治理能力现代化建设的部署要求，推进“百千万工程”，华富街道根据《深圳市“民生微实事”实施工作指引》（深委社〔2024〕16号）《福田区“民生微实事”实施工作指引》（福委社〔2024〕5号）等文件，结合街道实际，实施“民生微实事”项目，快速解决群众身边的小急难事，提升居民生活品质。

2. 主要内容

由社区“两委”通过“群众点菜、党组织配菜”模式实施的惠民小项目，聚焦社区关注度高、受益面广、资金量少的事项，分为服务类、货物类、工程类三大类型，覆盖群体帮扶、群众自治、文体活动、能力提升、公益风尚、公共设施六大领域。服务类、货物类项目单项资金原则上不超过20万元，工程类项目不超过50万元（特殊应急项目需经街道党工委班子会议集体研究决定）。

3. 实施情况

通过“征、议、决、办、评、管”闭环机制推进项目实施：社区“两委”牵头征集需求，经初评、意见征求、审定后组织实施，街道各职能部门分工负责预算编制、预算审核、采购管理、安全监督等环节，项目完成后开展验收评价与档

案管理。

4. 资金投入和使用情况

该 2025 年项目预算总额 1,568.00 万元，实际支出 1,567.75 万元，执行率 99.98%。

（二）项目绩效目标

1. 总体目标

聚焦群众身边的急难愁盼问题，通过整合社区资源、优化服务流程、创新参与机制，推动公共服务质量持续提升和社区公共空间功能全面升级，构建覆盖城市各个角落、每个社区形成特色服务品牌的民生服务网络体系，确保民生服务的普惠性与精准性，促进民生福祉改善与区域经济社会发展的协同效应达到最优水平，让居民切实感受到生活品质的提升和社区治理的温度。

2. 阶段性目标

聚焦群众集中迫切问题，以“小切口”项目快速解决民生痛点，提升居民即时获得感；逐步完善社区服务功能，实现 15 分钟步行范围内便捷养老、教育、文体等公共服务。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1. 评价目的

本次绩效评价从项目决策、项目过程、项目产出、项目效果和项目成本五个方面来评价 2025 年度民生微实项目的资金使用情况、项目实施成效、存在的问题和不足，并为进一步完善民生微实项目资金的使用提出相关建议，便于

加强民生微实事资金的管理，提高其使用效率及效益。

2. 评价对象及范围

本次绩效评价的对象为 2025 年度民生微实事。

本次绩效评价的范围为 2025 年度民生微实事的申报立项、资金使用情况、资金的拨付情况以及成效。此次绩效评价计分范围的资金金额即为 1,568.00 万元。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等

1. 绩效评价原则

一是科学规范原则。本次绩效评价严格执行规定的程序，按照科学可行的要求，采用定量与定性分析相结合的方法。

二是绩效相关原则。本次绩效评价针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2. 绩效评价指标体系

按照《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）的要求，结合本次评价对象的特点，设置了“2025 年度民生微实事”，具体如下：一级指标分为决策、过程、产出、效果和成本五个部分，其中决策包括项目立项、绩效目标、资金投入三个二级指标；过程包括资金管理、组织实施两个二级指标；产出包括产出数量、产出质量、产出时效三个二级指标；效益包括社会效益、满意度两个二级指标；成本包括总成本控制、分项成本管控、单位成本测量三个二级指标。

三级指标则根据项目的具体情况设定了 22 个。

本次绩效评价的具体评价分析均以此套指标体系为准。
绩效评价评分标准如表 1 示，具体指标分解详见附件 1。

表 1 2025 年民生微实事项目资金绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	标杆值	权重分
决策 (20 分)	项目立项（7 分）	立项依据充分性	充分	3
		立项程序规范性	规范	4
	绩效目标（6 分）	绩效目标合理性	合理	3
		绩效指标明确性	明确	3
	资金投入（7 分）	预算编制科学性	科学	3
		资金分配合理性	合理	4
过程 (20 分)	资金管理（10 分）	资金到位率	100%	3
		预算执行率	100%	3
		资金使用合规性	合规	4
	组织实施（10 分）	管理制度健全性	健全	5
		制度执行有效性	有效	5
产出 (20 分)	产出数量（7 分）	实际完成率	100%	7
	产出质量（7 分）	质量达标率	100%	7
	产出时效（6 分）	完成及时性	100%	6
效益 (20 分)	项目效益（20 分）	生态效益	不适用	0
		经济效益	不适用	0
		社会效益	显著	10
		满意度	95%及以上	10
成本 (20 分)	总成本控制（10 分）	预算核减率	> 0%	5
		预算偏离度	0%	5
	分项成本管控（5 分）	分项成本偏离度达标率	100%	3
		分项成本调整频次	0 次	2
	单位成本测量（5 分）	单位成本变动率	≤ 0%	3
		单位成本投入产出效益系数	> 0	2
合计				100

根据得分将绩效评价分为四个等级，分别是：100—90（含）为

优、90—80（含）为良、80—60（含）为中、60 以下为差。

3. 评价方法

一是成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析。

二是比较法。是指将实施情况与绩效目标进行比较的方法。

三是公众评判法。是指通过公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

（三）绩效评价工作过程

评价组开始实施项目绩效评价工作。具体过程如下：

1. 前期准备。接到评价任务后，成立评价工作组，配置相应人员，对现有材料进行分析，与项目负责人进行沟通，了解项目实施内容。

2. 资料收集及初步访谈。评价组根据财政部印发的《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号）中的绩效评价指标体系框架，梳理评价所需材料，并编制相应的材料收集清单发放至项目负责人，按照材料收集清单评价组初步完成所需材料的收集。同时，与项目负责人进行初步访谈，了解项目具体情况。

3. 指标体系设置。评价组对所收集材料进行整理、分析，并归纳材料分析中发现的问题。并根据收集资料和访谈情况，设置评价指标体系，并与相关单位进行沟通。

4. 报告撰写。评价组根据材料分析成果、访谈结果及数据分析情况等，提炼相关信息，按照文件要求和项目实际情

况，完成绩效评价报告初稿的撰写。

5. 报告修改及出具。报告通过质量控制和内部审核修改，同时结合领导的意见，对报告内容进行修改、完善。最终，正式出具绩效评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

本次评价根据绩效评价指标体系，结合收集获取的佐证材料，对 2025 年民生微实项目资金绩效进行了综合评分，综合评分结果为 99.4 分，评价等级为“优”。其中项目决策评价指标权重为 20 分，得分 20 分，得分率为 100%；项目过程评价指标权重为 20 分，得分 19.9 分，得分率为 99.5%；项目产出评价指标权重为 20 分，得分 19.9 分，得分率为 99.5%；项目效果评价指标权重为 20 分，得分 20 分，得分率为 100%；项目成本评价指标权重为 20 分，得分 19.6 分，得分率为 98%。各部分权重和分值如下表 2 所示：

表 2 2025 年民生微实项目资金绩效评价指标权重占比情况

一级指标	二级指标	三级指标	标杆值	完成值	权重分	得分
决策 (20 分)	项目立项 (7 分)	立项依据充分性	充分	充分	3	3
		立项程序规范性	规范	规范	4	4
	绩效目标 (6 分)	绩效目标合理性	合理	合理	3	3
		绩效指标明确性	明确	明确	3	3
	资金投入 (7 分)	预算编制科学性	科学	合理	3	3
		资金分配合理性	合理	合理	4	4
过程 (20 分)	资金管理 (10 分)	资金到位率	100%	100%	3	3
		预算执行率	100%	99.98%	3	2.9
		资金使用合规性	合规	合规	4	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	健全	5	5

一级指标	二级指标	三级指标	标杆值	完成值	权重分	得分
	(10分)	制度执行有效性	有效	有效	5	5
产出 (20分)	产出数量 (7分)	实际完成率	100%	99.98%	7	6.9
	产出质量 (7分)	质量达标率	100%	100%	7	7
	产出时效 (6分)	完成及时性	100%	100%	6	6
效益 (20分)	项目效益 (20分)	生态效益	不适用	不适用	0	0
		经济效益	不适用	不适用	0	0
		社会效益	显著	显著	10	10
		满意度	95%及以上	100%	10	10
成本 (20分)	总成本控制 (10分)	预算核减率	> 0%	2%	5	5
		预算偏离度	0%	0.02%	5	4.9
	分项成本管控 (5分)	分项成本偏离度达标率	100%	100%	3	3
		分项成本调整频次	0次	3次	2	1.7
	单位成本测量 (5分)	单位成本变动率	≤ 0%	-47.90%	3	3
		单位成本投入产出效益系数	> 0	2.76	2	2
合计					100	99.4

四、绩效评价指标分析

(一) 项目决策情况

1. 项目立项

(1) 立项依据充分性。该指标用以评价项目立项的依据文件是否充分，是否与国家和地区的战略目标、发展计划以及部门的基本职能和工作计划相适应。本项目依据《中共深圳市福田区委社会工作部 中共深圳市福田区委组织部深圳市福田区财政局关于印发<福田区“民生微实事”实施工作指引>的通知》（福委社〔2024〕5号）立项，立项符合

国家、市级、区级的相关规定，与项目实施单位职责密切相关；且项目的申请、设立过程符合相关要求，项目立项程序规范。此项满分为 3 分，得 3 分。

（2）立项程序规范性。该指标用以评价立项是否符合规定程序，审批的文件和材料是否完整，项目立项前是否经过必要的可行性研究、集体决策等。本项目按照规定的程序申请设立，所提交的文件、材料符合相关要求。此项满分为 4 分，得 4 分。

2. 绩效目标

（1）绩效目标合理性。该指标主要是考察项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，是否规范合理，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。本项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，项目与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。此项满分为 3 分，得 3 分。

（2）绩效指标明确性。该指标用以评价项目是否有明确的绩效目标，且绩效目标可衡量、可达成、具有相关性、规范性、准确性和时限性。本项目将绩效目标细化分解为具体质量、时效、成本、效益、满意度等绩效指标，且各项指标均通过清晰、可衡量的指标值予以体现。此项满分为 3 分，得 3 分。

3. 资金投入

（1）预算编制科学性。该指标用以评价项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否

相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。本项目的预算额度按照标准编制，测算依据充分，确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配。此项满分为 3 分，得 3 分。

（2）资金分配合理性。该指标用以考察街道办对项目预算资金分配是否有测算依据，反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。本项目的预算资金分配依据充分，资金分配额度合理，并与年度产出目标相匹配。此项满分为 4 分，得 4 分。

（二）项目过程情况

1. 资金管理

（1）资金到位率。该指标用以考察项目预算资金是否按照计划执行发放到位。资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%，本项目预算资金 1,568.00 万元，实际到位资金 1,568.00 万元，故资金到位率为 100%。按照“与预期设定的资金到位进度完全匹配得 3 分，偏离预期设定的资金到位进度，到位率每降低 1%扣 0.1 分，扣完为止。”的评分标准，此项应得满分。此项满分为 3 分，得 3 分。

（2）预算执行率。该指标用以考察项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%，本项目实际到位资金 1,568.00 万元，实际支出资金为 1,567.75 万元，故预算执行率为 99.98%。按照“与预期设定的支付进度完全匹配得 3 分，偏离预期设定的支付进度，执行率每降低 0.02%

扣 0.1 分，扣完为止。”的评分标准。此项满分为 3 分，得 2.9 分。

（3）资金使用合规性。该指标用以考察项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。本项目资金的拨付有完整的审批程序，资金支付符合相关办法，支付凭证合规，符合项目预算批复或合同规定的用途，资金拨付审批程序完整，符合合同用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。此项满分为 4 分，得 4 分。

2. 组织实施

（1）管理制度健全性。该指标用以考察我街道是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度，财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。我街道制定了《华富街道财务管理制度》，其中包括预算管理制度、财务管理制度和收入与支出管理制度。2025 年本项目资金不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况；业务上，严格执行各项管理制度，各项工作开展顺利。此项满分为 5 分，得 5 分。

（2）制度执行有效性。该指标用以考察我街道在项目实施过程中管理制度的执行情况。2025 年本项目工作制度和业务管理制度执行到位，项目实施遵守相关法律法规和管理规定、合同书、付款资料等齐全且已及时归档。此项满分为 5 分，得 5 分。

（三）项目产出情况

1. 产出数量

项目支出完成率。该指标用以考察本项目完成实际产出数，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。2025 年度项目资金总量由区财政局统筹安排，共下拨民生微实事资金 1,568.00 万元，2025 年实际支出 1,567.75 万元，完成率为 99.98%，按“完成率每降低 0.02%扣 0.1 分，扣完为止。”的评分标准。此项满分为 7 分，得 6.9 分。

2. 产出质量

项目验收合格率。该指标用以考察项目完工后验收是否达标。2025 年完工项目通过正式验收，均达到预定质量标准、功能要求及合同约定，实现合格目标。此项满分为 7 分，得 7 分。

3. 产出时效

项目支付及时率。指标用于判断项目款项是否按时支付。是否存在延迟支付的预警信号，通过这些数据综合评估项目的资金流转效率和履约情况。此项满分为 6 分，得 6 分。

（四）项目效益情况

1. 社会效益

生活品质的提升。推动“民生微实事”服务提质、空间提能，服务类项目创新“市集+N 场主题”融合模式，党员服务市集衔接青年夜校、安全教育等近 60 项精准服务，全面覆盖超 10 万人次；工程类项目实施架空层改造、道路整治等 23 个微更新项目，改造盘活 1.5 万 m²公共空间。此项满分为 10 分，得 10 分。

2. 满意度

辖区居民满意度。该指标用以考察辖区居民对本项目的开展、实施情况的满意程度。根据对各项目的满意度调查问卷，收集的有效反馈显示，居民普遍认为项目实施规范、服务贴心、成效显著，满意度达到 100%。此项满分为 10 分，得 10 分。

（五）项目成本情况

1. 总成本控制

预算核减率。民生微实项目因需求精准性强，核减率阈值可设置为 $> 0\%$ ，充分契合从严控项目建设成本、践行厉行节约过紧日子管理导向。该项目本年度核减率 2%，此项满分为 5 分，得 5 分。

预算偏离度。民生微实事预算以确保资金使用既不过度浪费也不出现资金缺口，保障项目按计划推进，同时通过定期动态跟踪预算执行进度，及时调整可能存在的偏离，提升资金使用效益，要求实际执行金额与预算金额的偏差幅度为 0%，经计算，预算偏离度为 0.02%，此项满分为 5 分，得 4.9 分。

2. 分项成本管控

分项成本偏离度达标率。民生微实事各分项支出严格按预算科目或任务内容精准执行，分项支出偏离度 $\leq 10\%$ 即达标，各分项的支出偏离度均 $\leq 10\%$ ，计算得出分项成本偏离度达标率为 100%，此项满分为 3 分，得 3 分。

分项成本调整频次。本指标考核预算编制的严肃性和执行刚性。民生微实项目在项目执行期间向主管部门或财政

部门正式提交的涉及子项目之间预算调剂的申请次数为 3 次，此项满分 2 分，得 1.7 分。

3. 分项成本管控

单位成本变动率。民生微实项目本期核心产出单位成本为单个平均服务类项目变动成本率，经计算，本期核心产出单位成本为 14.46 万元，上年度核心产出单位成本为 27.75 万元，单位成本变动率为-47.90%，成本管控效果较好，此项满分为 3 分，得 3 分。

单位成本投入产出效益系数。经计算，单位成本投入产出效益系数为 2.76，说明投入产出效益非常显著，成本控制与价值创造能力突出，此项满分为 2 分，得 2 分。

五、主要经验及做法

一是夯实制度建设。依据市、区文件要求并结合街道实际，统筹出台本街道工作指引，持续细化实施要求及流程。

二是建立监督检查长效机制，全部项目倒排工期、专人督办，项目进度周通报、定期调度，形成“检查-发现-反馈-跟踪-问效”全周期闭环监督机制。

三是强化专业力量导入，前置采购工程类项目预算编制、预算审核服务，保障工程质量。

六、存在的问题及原因分析

存在问题：预算执行率未达到 100%、预算偏离度大于 0%。

原因分析：部分社区项目申报阶段缺乏充分的前期调研与可行性论证，导致项目立项后设计意见分歧等客观阻碍，

无法按时动工。同时，个别项目预算编制精准度不足，与市场实际价格存在偏差，引发采购流程反复，拖慢资金支付进度，导致资金沉淀。

存在问题：项目支出完成率未达到 100%。

原因分析：基础设施修缮、道路改造及公共设施升级等工程类项目，受雨季等自然条件限制、施工单位统筹协调等多重因素影响，整体实施周期普遍较长，进而导致尾款支付完成率偏低。

存在问题：分项成本调整频次超标，管控不到位。

原因分析：前期需求调研和成本测算不够细致，实际执行中常因居民意见或现场条件小幅调整方案，导致分项成本相应变动。

七、有关建议

（一）提前谋划项目储备，提高预算执行率。

坚持“项目等钱”的工作思路，提前启动下一年度项目的征集、筛选与踏勘工作，确保项目成熟度。联合相关职能部门及社区，重点论证项目的必要性、紧迫性及落地可行性，剔除不具备实施条件或预算虚高的项目，从源头上避免资源浪费，为预算高效执行奠定坚实基础。

（二）强化全过程动态管理，提高项目支出完成率。

加强项目过程的监督管理，对实施进度滞后、资金沉淀或绩效目标偏离的项目，立即督促责任主体整改；对于确实无法推进的项目资金，及时进行动态调整，统筹用于保障其他急需的民生事项，提高项目资金使用效益。

（三）完善前期调研机制，强化成本弹性管控。

推行“居民意见前置征询”制度，将方案公示与意见征集环节前移至测算阶段，同步设置 5%-10% 的成本浮动预备金。建立分项成本动态台账，明确调整审批权限与流程，确保小额变动有据可查、大额调整集体决策，从源头压缩执行偏差空间。

附件 1

项目支出部门评价指标体系框架

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	标杆值	完成值	权重分	得分
决策 (20分)	项目立项 (7分)	立项依据充分性	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; ③项目立项是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围,是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 以上五项各占 1/5 权重分,符合得该项权重分,不符合不得分。	充分	充分	3	3

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	标杆值	完成值	权重分	得分
		立项程序规范性	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点: ①项目是否按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 以上三项各占 1/3 权重分,符合得该项权重分,不符合不得分。	规范	规范	4	4
	绩效目标 (6分)	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点: (如未设定预算绩效目标,也可考核其他工作任务目标) ①项目是否有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平; ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 以上四项各占 1/4 权重分,符合得该项权重分,不符合不得分。	合理	合理	3	3

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	标杆值	完成值	权重分	得分
		绩效指标明确性	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 以上三项各占 1/3 权重分，符合得该项权重分，不符合不得分。	明确	明确	3	3
	资金投入（7分）	预算编制科学性	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 以上四项各占 1/4 权重分，符合得该项权重分，不符合不得分。	合理	合理	3	3

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	标杆值	完成值	权重分	得分
		资金分配合理性	项目预算资金分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评价要点: ①预算资金分配依据是否充分,体现厉行节约从严从紧安排的导向; ②资金分配额度是否合理,与项目单位或地方实际是否相适应。 以上两项各占 1/2 权重分,符合得该项权重分,不符合不得分。	合理	合理	4	4
过程 (20分)	资金管理 (10分)	资金到位率	实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。 实际到位资金:一定时期(本年度或项目期)内落实到具体项目的资金。 预算资金:一定时期(本年度或项目期)内预算安排到具体项目的资金。 与预期设定的资金到位进度完全匹配得 3 分,偏离预期设定的资金到位进度,到位率每降低 1%扣 0.1 分,扣完为止。	100%	100%	3	3

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	标杆值	完成值	权重分	得分
		预算执行率	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 与预期设定的支付进度完全匹配得3分，偏离预期设定的支付进度，执行率每降低0.01%扣0.1分，扣完为止。	100%	99.98%	3	2.9
		资金使用合规性	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理规程的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 以上四项各占1/4权重分，符合得该项权重分，不符合不得分。	合规	合规	4	4

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	标杆值	完成值	权重分	得分
	组织实施（10分）	管理制度健全性	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点: ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 以上两项各占 1/2 权重分,符合得该项权重分,不符合不得分。	健全	健全	5	5
		制度执行有效性	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点: ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定; ②项目调整及支出调整手续是否完备; ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 以上四项各占 1/4 权重分,符合得该项权重分,不符合不得分。	有效	100%	5	5
产出（20分）	产出数量（7分）	项目支出完成率	考察民生微实事项的支出完成率。	2025 年度项目资金总量由区财政局统筹安排,共下拨民生微实事资金 1568 万元,项目支出完成率达到 100%,则不扣分,每少 0.01%扣 0.1 分。	100%	99.98%	7	6.9

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	标杆值	完成值	权重分	得分
	产出质量（7分）	项目验收合格率	考察项目完工后验收是否达标。	项目完工后，从工程质量、功能实现、安全标准及等多方面进行的综合验收是否完全符合预定的设计要求，确保具备可直接投入使用的可靠性和合规性。实现合格目标，则不扣分。	100%	100%	7	7
	产出时效（6分）	项目支付及时率	用于判断项目款项是否按时支付。	项目是否存在延迟支付的预警信号，通过这些数据综合评估项目的资金流转效率和履约情况，实现合格目标，则不扣分。	100%	100%	6	6
效益（20分）	项目效益（20分）	生态效益	项目实施所产生的生态效益	可根据项目实际情况有选择地设置和细化。	不适用	不适用	0	0
		经济效益	项目实施所产生的经济效益	可根据项目实际情况有选择地设置和细化。	不适用	不适用	0	0
		社会效益	考察本项目的实施是否有效提升居民生活品质。	统计居民在办事、出行、生活服务等方面的时间成本减少的反馈的满意度 $\geq 90\%$ 的，改造后公共空间的日均使用人数较改造前的增长比例，反映空间功能的激活程度 $\geq 90\%$ 的，社区居民参与各类活动的	显著	100%	10	10

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	标杆值	完成值	权重分	得分
				人数较项目实施前的增长比例 $\geq 90\%$ 的，效果显著。使用程度在 80%-90%之间，效果一般。使用程度 $< 80\%$ ，则不合格。				
		满意度	用以考察服务对象对本项目的实施情况的满意程度。	该指标用以考察群众对本项目的实施情况的满意程度。满意度在 95%及以上的，则不扣分。	95%及以上	100%	10	10
成本 (20分)	总成本控制 (10分)	预算核减率	项目预算编制是否经过科学论证、有效压减，从源头控制总成本。	预算核减率=（项目初始申报额-财政最终批复额）/项目初始申报额 $\times 100\%$ 。 项目初始申报额：项目实施单位首次向财政部门或主管部门提交的项目预算申请金额。 财政最终批复额：经主管部门、财政部门审核、批复后下达的项目预算金额。	$> 0\%$	2%	5	5
		预算偏离度	项目实际总支出与批复预算的偏差程度，考核预算执行的准确性和成本管控的有效性。	预算偏离度=（ 实际总支出-批复总预算 ）/批复总预算 $\times 100\%$ 。 实际总支出：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付并形成支出的资金总额。	0%	0.02%	5	4.9

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	标杆值	完成值	权重分	得分
				批复总预算：经财政部门、主管部门审核、批复下达的项目预算总额。				
	分项成本管控 (5分)	分项成本偏离度达标率	各分项支出是否按预算科目或任务内容精准执行，反映分项成本控制的一致性与规范性。	分项成本偏离度达标率=各分项支出偏离度 $\leq 10\%$ 的科目数/分项科目总数 $\times 100\%$ 。 分项支出偏离度=(单科目实际支出-该科目预算额)/该科目预算额 $\times 100\%$ 。 分项科目总数：项目预算批复中列示的各类支出科目或分项任务的数量合计。	100%	100%	3	3
		分项成本调整频次	项目执行期间分项成本调整的频繁程度，考核预算编制的严肃性和执行刚性。	分项成本调整频次=项目实施单位在项目执行期间向主管部门或财政部门正式提交的涉及子项目之间预算调剂的申请次数。	0次	3次	2	1.7
	单位成本测量 (5分)	单位成本变动率	通过对比基准期单位成本，考核核心产出物单位成本的控制效果与优化趋势。	单位成本变动率=(本期核心产出单位成本/基准期核心产出单位成本-1) $\times 100\%$ 。 本期核心产出单位成本：一定时期(本年度或项目期)内，项目核心产出物(项目绩效目标中明确的核心产品或服务)的实际单位成本，如每培训人次	$\leq 0\%$	-47.9%	3	3

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	标杆值	完成值	权重分	得分
				成本、每平方米改造造价、每台设备维护成本等。 基准期核心产出单位成本：作为对比基准的单位成本数据，可选取上年度实际值、前三年平均值或同类项目行业标杆值。				
		单位成本投入产出效益系数	单位成本投入所产生的综合效益，检验项目资金投入的经济性与有效性。	单位成本投入产出效益系数=项目综合产出效益评分/本期核心产出单位成本。 项目综合产出效益评分：项目绩效评价体系“产出”及“效益”一级指标的得分汇总，按照当次评价实际得分取值。 本期核心产出单位成本：一定时期（本年度或项目期）内，项目核心产出物（项目绩效目标中明确的核心产品或服务）的实际单位成本，如每培训人次成本、每平方米改造造价、每台设备维护成本等。	>0	2.76	2	2
合计							100	99.4